



ДЕРЖАВНА УСТАНОВА «ІНСТИТУТ НЕФРОЛОГІЇ НАМН УКРАЇНИ»

**НАЦІОНАЛЬНИЙ РЕЄСТР
ХВОРИХ НА ХРОНІЧНУ ХВОРОБУ НИРОК**

2010 рік

Київ - 2011

УДК 616.61

Національний реєстр хворих на хронічну хворобу нирок : 2010 рік / уклад. Н. І. Козлюк, Г. С. Владзієвська, М.В. Кулизький.; Державна установа „Інститут нефрології НАМН України”; гол. ред. М. О. Колесник. – К., 2011. – 89. – 40 прим.

Головний редактор
Укладачі:

доктор мед. наук , професор Колесник М.О.
кандидат пед. наук Козлюк Н.І.
Владзієвська Г.С.
кандидат мед. наук Кулизький М.В.

Протягом 2010 року переважна більшість координаторів продовжила поповнення бази регіональних реєстрів. Однак, на жаль, довіру викликають лише дані реєстрів Івано-Франківської (Мазур О.В.), Миколаївської (Костиненко Т.В.) та Київської (Білик С.Д.) областей. Найгірша якість ведення реєстрів у м.Києві (Кучма І.Л.) та Херсонській області (Чеботарьова Т.Г.)

Дані реєстрів інших областей щонайменше не відповідають розрахунковим величинам, які стосуються кількості хворих з вперше встановленою ХХН загалом і ХХН IV-V ст. зокрема. Більше того, подані рівні забезпеченості пацієнтів методами НЗТ, м'яко кажучи, викликають подив (наприклад: Одеська обл. – 99,1%, Волинська – 98,4%, Херсонська – 95,3%, м.Київ – 85,7%). Інакше кажучи, окрім трьох вище перелічених, забезпеченість НЗТ у інших областях відповідає або навіть перевищує таку в Японії (94,9%) або США (87,5%)?!!

Сподіваюсь, що у наступному році завдяки спільним зусиллям якість та достовірність національного та обласних реєстрів покращиться, оскільки вони є важливим інструментом впливу на прийняття управлінських рішень як на регіональному так і національному рівні.

Щиро дякую за співпрацю.

З глибокою повагою та вдячністю

Головний координатор
Національного реєстру

М.Колесник

КООРДИНАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ НАЦІОНАЛЬНОГО РЕЄСТРУ

Склад:

Головний координатор:

Директор ДУ «Інститут нефрології АМН
України»
д.м.н. , проф. Колесник М.О.

Заступник головного координатора

к.пед.н. Козлюк Н. І.

Члени:

Владзієвська Г. С.
Кулизький М.В.

Головні координатори регіональних реєстрів

№ п/п	Регіональні реєстри	Головні координатори регіональних реєстрів	Контактні телефони
1.	Автономна Республіка Крим	Лопатіна Світлана Іванівна	(0652) 49-76-73
2.	Вінницька	Пивоварова Наталія Павлівна	(0432) 35-40-84
3.	Волинська	Дорецький Віктор Васильович	(0322) 77-31-24
4.	Дніпропетровська	Ященко Тетяна Дмитрівна	(0562) 713-51-12
5.	Донецька	Ткаченко Лариса Іванівна	(0622) 95-65-19
6.	Житомирська	Біляс Ала Петрівна	(0412) 34-54-51
7.	Закарпатська	Стрижак Василь Васильович	(0312) 23-70-59
8.	Запорізька	Корнеєва Світлана Петрівна	Моб.тел 067- 90-47-336
9.	Івано-Франківська	Мазур Оксана Василівна	(0342) 52-80-64
10.	Київська	Білик Світлана Давидівна	(044) 483-19-90
11.	Кіровоградська	Гатич Анатолій Іванович	(0522) 39-71-57
12.	Луганська	Гриньов Михайло Анатолієвич	(0642) 57-07-10
13.	Львівська	Бірка Юрій Іванович	(0322) 78-63-33
14.	Миколаївська	Костиненко Тетяна Володимирівна	(0512) 41-79-79
15.	Одеська	Косован Наталія Анатоліївна	(0482) 56-32-43
16.	Полтавська	Могильник Наталія Михайлівна	(0532) 22-88-64
17.	Рівненська	Коробова Надія Валеріївна	(0362) 28-25-03
18.	Сумська	Кригін Віктор Ілліч	(0542) 25-87-73
19.	Тернопільська	Мартинюк Олена Степанівна	(0352) 27-33-90
20.	Харківська	Андоньєва Ніна Михайлівна	(057) 738-73-00
21.	Херсонська	Чеботарьова Галина Григорівна	(0552) 49-54-33
22.	Хмельницька	Щербина Наталія Володимирівна	(0382) 29-11-76
23.	Черкаська	Терещенко Наталія Олександрівна	(0472) 45-40-20
24.	Чернівецька	Кокощук Олена Валентинівна	Моб.тел. 050-678-57-86
25.	Чернігівська	Горда Олена Миколаївна	(0462) 25-32-68
26.	м.Київ	Кучма Ігор Любомирович	(044)284-55-73; 235-62-05
27.	м.Севастополь	Веселкова Надія Василівна	(80692) 55-74-76

Публікації за даними національного реєстру за 2005 – 2010 роки

1. Колесник М. О. Спеціалізована медична допомога хворим нефрологічного профілю в Україні за 2004 рік / М. О. Колесник, Н. О. Сайдакова // Український журнал нефрології та діалізу. – 2005. – № 2 (5). – С. 29-38.
2. Основні показники нефрологічної допомоги в Україні за 2004-2005 рік : відомче видання / Міністерство охорони здоров'я України, Інститут нефрології АМН України, Центр медичної статистики ; уклад. Н. О. Сайдакова, Г. С. Владзієвська ; гол. ред. М. О. Колесник. – К. : [б. в.], 2006. – 206 с.
3. Колесник М. О. Медико-профілактична допомога хворим нефрологічного профілю у 2005 році в Україні / М. О. Колесник, Н. О. Сайдакова // Український журнал нефрології та діалізу. – 2006 . – № 4 (12). – С. 21-40.
4. Національний реєстр хворих на хронічну хворобу нирок : 2006 рік / Академія медичних наук України, Міністерство охорони здоров'я України, Інститут нефрології АМН України ; уклад. Н. О. Сайдакова, Г. С. Владзієвська, Н. І. Козлюк, Є.С. Самусєва; гол. ред. М. О. Колесник. – К. : [б. в.], 2007. – 235 с.
5. Колесник М. О. Про стан замісної ниркової терапії в Україні у 2006 році / М. О. Колесник, Н. О. Сайдакова, Н. І. Козлюк, Г. С. Владзієвська // Український журнал нефрології та діалізу. – 2007. – № 4 (16). – С. 7-20.
6. Колесник М. О. Медико-санітарна допомога хворим нефрологічного профілю в Україні у 2007 році / М. О. Колесник, Н. О. Сайдакова, Н. І. Козлюк, Г. С. Владзієвська // Український журнал нефрології та діалізу. – 2008. – № 4 (20). – С. 7-15.
7. Національний реєстр хворих на хронічну хворобу нирок : 2008 рік / уклад. Н. О. Сайдакова, Г. С. Владзієвська, Н. І. Козлюк, Є. С. Самусєва ; Академія медичних наук України, Міністерство охорони здоров'я України, Державна установа „Інститут нефрології АМН України”; гол. ред. М. О. Колесник. – К., : [б. в.], 2009. – 89 с.
8. Колесник М. О. Аналіз стану і перспективи розвитку нефрологічної допомоги населенню України (2005–2009 рр.) / М. О. Колесник, Н. І. Козлюк, Г.С. Владзієвська // Новости медицины и фармации. – 2009. – № 297. – С. 9-10.
9. Національний реєстр хворих на хронічну хворобу нирок : 2009 рік / уклад. Н. О. Сайдакова, Г. С. Владзієвська, Н. І. Козлюк, Є. С. Самусєва ; Академія медичних наук України, Міністерство охорони здоров'я України, Державна установа „Інститут нефрології АМН України”; гол. ред. М. О. Колесник. – К., : [б. в.], 2010. – 89 с.
10. Создание национального и региональных реестров больных как организационная форма улучшения диспансеризации и состояния здоровья населения Украины / Н. А. Колесник, Н. А. Сайдакова, Н. И. Козлюк, Г. С. Владзиевская // Украинский журнал нефрологии и диализа. Приложение №1: тез. докладов I конгресса нефрологов новых независимых государств, 30 сентября – 2 октября 2010 г., г. Киев. – 2010. – С. 12.

ЗМІСТ

Вступ	3
-------	---

Розділ I. Загальні відомості хворих на ХХН та із трансплантованою ниркою

Таблиця 1	Діяльність відділень нефрології та діалізу	10
Таблиця 2	Нефрологічні ліжка та забезпеченість ними населення	11
Таблиця 3	Кількість лікарів-нефрологів та забезпеченість ними населення	12
Таблиця 4	Забезпеченість населення України на хронічну хворобу нирок методом ниркової замісної ї терапії	13
Таблиця 5	Кількість хворих на хронічною хворобою нирок, які отримували методи НЗТ вперше у звітному році	14
Таблиця 6	Рівень швидкості клубкової фільтрації (ШКФ) у хворих з V стадією ХХН на початку лікування діалізом	15
Таблиця 7	Розподіл хворих на хронічну хворобу нирок за стадіями	16
	Хворі на ХХН – усього	
Таблиця 7.1	Розподіл хворих на хронічну хворобу нирок за стадіями серед вперше виявлених у звітному році	17
Таблиця 8	Причини ХХН V стадії (%)	18
Таблиця 9	Причини ХХН V стадії (на 100 тис населення)	19
Таблиця 10	Причини ХХН V стадії серед вперше виявлених у звітному році (%)	21
Таблиця 11	Причини ХХН V стадії серед вперше виявлених у звітному році (на 100 тис населення)	22

Розділ II. Лікування хворих на ХХН V стадії методом гемодіалізу

Таблиця 12	Показники лікування методом гемодіалізу хворих з ХХН V стадії - усього (розподіл за статтю)	24
Таблиця 13	Розподіл хворих на хронічну хворобу нирок V стадії за віком, які лікувались методом ГД серед усього населення (питома вага у %)	25
Таблиця 14	Повіковий розподіл хворих на хронічну хворобу нирок V стадії , які лікувались методом ГД серед усього населення	26
Таблиця 15	Показники лікування хворих на ХХН V стадії , які отримували ГД вперше у звітному році	27
Таблиця 16	Розподіл хворих на хронічну хворобу нирок V стадії за віком, які вперше у звітному році отримували ГД серед усього населення (питома вага у %)	28
Таблиця 17	Повіковий розподіл хворих на хронічну хворобу нирок V стадії , які вперше у звітному році отримували ГД серед усього населення	29
Таблиця 18	Розподіл хворих на ХХН, які лікувались методом ГД за тривалістю лікування на тиждень	30
Таблиця 19	Розподіл діалізів за видом мембран	31
Таблиця 20	Методи антикоагуляції під час сеансу ГД	32
Таблиця 21	Розподіл хворих на ХХН , які отримували ГД за значеннями показника ект/v	33
Таблиця 22	Розподіл хворих на ХХН, які отримували ГД за індексом маси тіла, рівнем гемоглобіну та альбумінемії	34
Таблиця 23	Хворі на ХХН на ГД з гіпертензією	35
Таблиця 24	Розподіл хворих на ХХН, які отримували ГД за типами судинних доступів	36
Таблиця 25	Розподіл хворих на ХХН, які отримували ГД за розташуванням артеріо-венозних фістул	37
Таблиця 26	Розподіл хворих на ХХН, які отримували ГД за вмістом фосфору, кальцію у сироватці крові	38
Таблиця 27	Розподіл хворих на ХХН , які отримували ГД за вмістом паратиреоїдного гормону у сироватці крові	39
Таблиця 28	Кількість хворих, які отримували еритропоетин при лікуванні методом гемодіалізу	40
Таблиця 29	Використання препаратів заліза для лікування хворих на ХХН, які отримували ГД	41
Таблиця 30	Використання фосфор-зв'язуючих препаратів для лікування хворих на ХХН, які отримували ГД	42
Таблиця 31	Використання активних форм вітаміну „Д” для лікуванні хворих на ХХН, які отримували ГД	43

Таблиця 32	Розподіл хворих за тривалістю лікування методом ГД	44
Таблиця 33	Інфікованість хворих вірусом В,С або імунодефіциту, пролікованих методом гемодіалізу (Усього)	45
Таблиця 33.1	Інфікованість хворих вірусом В,С або імунодефіциту на ГД протягом звітного року	46
Таблиця 34	Питома вага померлих серед хворих, що лікувались методом гемодіалізу	47
Таблиця 35	Причини смерті хворих з ХХН, які отримували ГД	48
Таблиця 36	Смертність пацієнтів з ХХН, які лікувались методом ГД	49

Розділ III. Лікування хворих на ХХН V стадії методом перитонеального діалізу

Таблиця 37	Показники лікування хворих на хронічну хворобу нирок V стадії методом перитонеального діалізу - усього (розподіл за статтю)	50
Таблиця 38	Розподіл хворих на хронічну хворобу нирок V стадії за віком, які лікувались методом ПД серед усього населення (питома вага у %)	51
Таблиця 39	Повіковий розподіл хворих на хронічну хворобу нирок, які лікувались методом перитонеального діалізу серед усього населення	52
Таблиця 40	Показники лікування хворих з хронічною хворобою нирок V стадії, які отримували ПД вперше у звітному році (розподіл за статтю)	53
Таблиця 41	Розподіл хворих на хронічну хворобу нирок V стадії за віком, які вперше у звітному році отримували ПД серед усього населення (питома вага у %)	54
Таблиця 42	Повіковий розподіл хворих на хронічну хворобу нирок V стадії, які вперше у звітному році отримували ПД серед усього населення	55
Таблиця 43	Розподіл хворих на ХХН, які отримували ПД за вмістом фосфору, кальцію у сироватці крові	56
Таблиця 44	Розподіл хворих на ХХН, які отримували ПД за вмістом паратиреоїдного гормону у сироватці крові	57
Таблиця 45	Кількість хворих, які отримували еритропоетин	58
Таблиця 46	Використання препаратів заліза для лікування ПД хворих	59
Таблиця 47	Використання фосфор-з'язуючих препаратів для лікування хворих на ХХН, які отримували ПД	60
Таблиця 48	Використання активних форм вітаміну „Д” для лікування ПД хворих	61
Таблиця 49	Хворі, яким змінено метод лікування	62
Таблиця 50	Причини зміни лікування	63
Таблиця 51	Ускладнення у хворих на ХХН, які лікувались методом ПД	64
Таблиця 52	Результати лікування ПД асоційованих інфекцій	65
Таблиця 53	Розподіл хворих на ХХН, які лікувались ПД за транспортними характеристиками очеревини	66
Таблиця 54	Розподіл хворих на ХХН, які лікувались ПД за рівнем показника kt/v та рівнем гемоглобіну	67
Таблиця 55	Розподіл хворих на ХХН, які лікувались ПД за рівнем показника діурезу та індексом маси тіла	68
Таблиця 56	ПД хворі з гіпертензією	69
Таблиця 57	Розподіл хворих V стадії ХХН за тривалістю лікування перитонеальним діалізом	70
Таблиця 58	Інфікованість хворих вірусом В, С або імунодефіциту, пролікованих методом перитонеального діалізу	71
Таблиця 58.1	Інфікованість ПД хворих вірусом В, С або імунодефіциту протягом звітного року	72
Таблиця 59	Питома вага померлих серед ПД хворих	73
Таблиця 60	Причини смерті хворих з ХХН, які отримували ПД	74
Таблиця 61	Смертність ПД пацієнтів	75

Розділ IV. Дані про хворих з трансплантованою ниркою

Таблиця 62	Показники лікування хворих на ХХН із трансплантованою ниркою – усього (розподіл за статтю)	76
Таблиця 63	Розподіл хворих на хронічну хворобу нирок V стадії, яким трансплантовано нирку (питома вага у %) за віком	77
Таблиця 64	Повіковий розподіл хворих на хронічну хворобу нирок з трансплантованою ниркою	78
Таблиця 65	Показники лікування хворих на хронічну хворобу нирок з трансплантованою ниркою у звітному році (розподіл за статтю)	79
Таблиця 66	Розподіл хворих на хронічну хворобу нирок V стадії за віком, яким у звітному році трансплантували нирку серед усього населення (питома вага у %)	80
Таблиця 67	Повіковий розподіл хворих на хронічну хворобу нирок, яким у звітному році трансплантували нирку серед усього населення	81
Таблиця 68	Розподіл хворих з трансплантованою ниркою за тривалістю лікування	82
Таблиця 69	Інфікованість реципієнтів вірусом В,С або імунодефіциту	83
Таблиця 69.1	Інфікованість реципієнтів вірусом В,С або імунодефіциту на ТН протягом звітнього року	84
Таблиця 70	Характеристика стану пацієнтів з трансплантованою ниркою	85
Таблиця 71	Типи трансплантацій у хворих на ХХН	86
Таблиця 72	Причини втрати трансплантату	87
Таблиця 73	Смертність пацієнтів з трансплантованою ниркою	88
Таблиця 74	Причини смерті хворих з трансплантованою ниркою	89

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ

- ГД – гемодіаліз
- ПД – перитонеальний діаліз
- ТН – трансплантація нирки
- ХХН – хронічна хвороба нирок
- НЗТ – ниркова замісна терапія
- ДН – діабетична нефропатія
- ХГ – хронічний гломерулонефрит
- ГН – гіпертензивна нефропатія
- ХП – хронічний пієлонефрит
- ШКФ – швидкість клубочкової фільтрації

Розділ І. Загальні відомості хворих на ХХН та із трансплантованою ниркою
Діяльність відділень нефрології та діалізу

Таблиця 1

№	Адміністративні території	2010			Кількість гемодіалізів на 1 апарат
		Кількість закладів, що мають відділення гемодіалізу	Кількість діалітичних апаратів абс. числа	на 100 тис. населення	
	Україна	61	724	1.6	494 900
1.	Автономна Республіка Крим	4	22	1.1	16 187
2.	Вінницька	1	18	1.1	17 318
3.	Волинська	2	39	3.8	20 781
4.	Дніпропетровська	1	32	1.0	22 158
5.	Донецька	6	59	1.3	28 387
6.	Житомирська	1	24	1.9	21 407
7.	Закарпатська	2	26	2.1	14 536
8.	Запорізька	6	43	2.4	39 599
9.	Івано-Франківська	7	40	2.9	28 523
10.	Київська	3	22	1.3	11 597
11.	Кіровоградська	1	10	1.0	6 870
12.	Луганська	1	16	0.7	12 045
13.	Львівська	1	44	1.7	31 479
14.	Миколаївська	1	15	1.3	11 734
15.	Одеська	3	54	2.3	26 853
16.	Полтавська	1	19	1.3	12 833
17.	Рівненська	1	17	1.5	12 705
18.	Сумська	1	16	1.4	13 425
19.	Тернопільська	1	26	2.4	14 462
20.	Харківська	5	34	1.2	28 272
21.	Херсонська	1	8	0.7	9 722
22.	Хмельницька	1	30	2.3	18 082
23.	Черкаська	1	8	0.6	3 180
24.	Чернівецька	1	9	1.0	7 324
25.	Чернігівська	1	18	1.6	14 208
26.	м.Київ	6	65	2.4	47 071
27.	м.Севастополь	1	10	2.6	4 142

Таблиця 2 **Нефрологічні ліжка та забезпеченість ними населення у 2010 році**

№	Адміністративні території	Кількість ліжок (абсолютні дані)			Забезпеченість нефрологічними ліжками на 10000 населення		
		Усього	для дорослих	для дітей 0-17 років	Усього	для дорослих	для дітей 0-17 років
	Україна	2 744	1 743	1 001	0.60	0.38	1.24
1.	Автономна Республіка Крим	121	96	25	0.62	0.49	0.74
2.	Вінницька	70	50	20	0.43	0.31	0.65
3.	Волинська	60	40	20	0.58	0.39	0.85
4.	Дніпропетровська	250	150	100	0.75	0.45	1.78
5.	Донецька	210	165	45	0.48	0.37	0.67
6.	Житомирська	75	50	25	0.59	0.39	0.99
7.	Закарпатська	75	54	21	0.60	0.43	0.73
8.	Запорізька	80	40	40	0.44	0.22	1.36
9.	Івано-Франківська	97	67	30	0.70	0.49	1.04
10.	Київська	75	40	35	0.44	0.23	1.15
11.	Кіровоградська	65	55	10	0.65	0.55	0.56
12.	Луганська	115	65	50	0.50	0.28	1.45
13.	Львівська	155	100	55	0.61	0.40	1.11
14.	Миколаївська	65	35	30	0.55	0.30	1.41
15.	Одеська	135	85	50	0.57	0.36	1.15
16.	Полтавська	103	65	38	0.70	0.44	1.55
17.	Рівненська	45	30	15	0.39	0.26	0.55
18.	Сумська	80	50	30	0.69	0.43	1.61
19.	Тернопільська	55	40	15	0.51	0.37	0.70
20.	Харківська	210	100	110	0.77	0.37	2.63
21.	Херсонська	41	16	25	0.38	0.15	1.24
22.	Хмельницька	80	40	40	0.60	0.30	1.60
23.	Черкаська	80	60	20	0.62	0.47	0.91
24.	Чернівецька	90	60	30	1.00	0.67	1.60
25.	Чернігівська	67	50	17	0.61	0.46	0.97
26.	м.Київ	200	110	90	0.73	0.40	2.05
27.	м.Севастополь	45	30	15	1.19	0.79	2.52

Таблиця 3 Кількість лікарів-нефрологів та забезпеченість ними населення у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість лікарів-нефрологів (фізичних осіб)		Забезпеченість лікарями-нефрологами (на 10000 населення)	
		Усього *	Дорослих	Усього *	Дорослих
	Україна	458	344	0.10	0.09
1.	Автономна Республіка Крим	15	9	0.08	0.06
2.	Вінницька	17	13	0.10	0.10
3.	Волинська	11	9	0.11	0.11
4.	Дніпропетровська	35	21	0.11	0.08
5.	Донецька	33	28	0.07	0.07
6.	Житомирська	18	18	0.14	0.18
7.	Закарпатська	16	14	0.13	0.15
8.	Запорізька	16	12	0.09	0.08
9.	Івано-Франківська	28	23	0.20	0.21
10.	Київська	15	11	0.09	0.08
11.	Кіровоградська	3	2	0.03	0.02
12.	Луганська	16	11	0.07	0.06
13.	Львівська	23	15	0.09	0.07
14.	Миколаївська	9	8	0.08	0.08
15.	Одеська	23	16	0.10	0.08
16.	Полтавська	22	19	0.15	0.15
17.	Рівненська	8	6	0.07	0.07
18.	Сумська	12	9	0.10	0.09
19.	Тернопільська	14	13	0.13	0.15
20.	Харківська	25	17	0.09	0.07
21.	Херсонська	8	5	0.07	0.06
22.	Хмельницька	16	12	0.12	0.11
23.	Черкаська	6	6	0.05	0.06
24.	Чернівецька	14	11	0.16	0.15
25.	Чернігівська	7	6	0.06	0.07
26.	м.Київ	42	26	0.15	0.11
27.	м.Севастополь	6	4	0.16	0.13
					0.14
					0.18
					0.13
					0.09
					0.25
					0.07
					0.00
					0.07
					0.14
					0.17
					0.13
					0.06
					0.15
					0.15
					0.16
					0.00
					0.16
					0.06
					0.36
					0.34

*) Кількість фізичних осіб за даною спеціальністю (дані форми 17)

Таблиця 4 Забезпеченість населення України на хронічну хворобу нирок методом ниркової замісної терапії

Адміністративні території	Хворі з ХХН, які отримують різні види НЗТ											
	ГД		ПД		Усього на діалізі		ТН		Усього НЗТ			
	абсолютні числа	на 100000 населення	абсолютні числа	на 100000 населення	абсолютні числа	на 100000 населення	абсолютні числа	на 100000 населення	абсолютні числа	на 100000 населення		
Україна	4181	9.1	650	1.4	4831	10.6	772	1.7	5603	12.2		
АР Крим	128	6.5	56	2.9	184	9.4	20	1.0	204	10.4		
Вінницька	127	7.7	32	1.9	159	9.7	24	1.5	183	11.1		
Волинська	167	16.2	5	0.5	172	16.6	7	0.7	179	17.3		
Дніпропетровська	143	4.3	34	1.0	177	5.3	50	1.5	227	6.8		
Донецька	244	5.5	7	0.2	251	5.6	88	2.0	339	7.6		
Житомирська	167	13.0	31	2.4	198	15.4	17	1.3	215	16.7		
Закарпатська	123	9.9	10	0.8	133	10.7	18	1.4	151	12.2		
Запорізька	281	15.5	1	0.1	282	15.6	128	7.1	410	22.6		
Івано-Франківська	224	16.3	18	1.3	242	17.6	19	1.4	261	18.9		
Київська	92	5.4	18	1.0	110	6.4	13	0.8	123	7.2		
Кіровоградська	75	7.4	0	0.0	75	7.4	8	0.8	83	8.2		
Луганська	98	4.2	21	0.9	119	5.2	20	0.9	139	6.0		
Львівська	269	10.6	41	1.6	310	12.2	56	2.2	366	14.5		
Миколаївська	95	8.0	27	2.3	122	10.3	12	1.0	134	11.3		
Одеська	190	8.0	73	3.1	263	11.1	77	3.2	340	14.3		
Полтавська	107	7.2	63	4.2	170	11.4	9	0.6	179	12.0		
Рівненська	131	11.4	10	0.9	141	12.3	12	1.0	153	13.3		
Сумська	107	9.1	13	1.1	120	10.3	4	0.3	124	10.6		
Тернопільська	104	9.6	6	0.6	110	10.1	23	2.1	133	12.3		
Харківська	242	8.8	75	2.7	317	11.5	47	1.7	364	13.2		
Херсонська	85	7.8	13	1.2	98	9.0	5	0.5	103	9.4		
Хмельницька	162	12.2	19	1.4	181	13.6	13	1.0	194	14.6		
Черкаська	133	10.3	9	0.7	142	11.0	7	0.5	149	11.5		
Чернівецька	75	8.3	0	0.0	75	8.3	17	1.9	92	10.2		
Чернігівська	121	11.0	23	2.1	144	13.1	18	1.6	162	14.7		
м.Київ	451	16.4	40	1.5	491	17.9	53	1.9	544	19.8		
м.Севастополь	40	10.6	5	1.3	45	11.9	7	1.8	52	13.7		

Таблиця 5

Кількість хворих на хронічною хворобою нирок, які отримували методи НЗТ вперше у звітному

Адміністративні території	Хворі з ХХН, які отримують різні види НЗТ												
	ГД			ПД			Усього на діалізі			ТН		Усього НЗТ	
	абсолютні числа	на 100000 населення	абсолютні числа	на 100000 населення	абсолютні числа	на 100000 населення	абсолютні числа	на 100000 населення	абсолютні числа	на 100000 населення	абсолютні числа	на 100000 населення	
Україна	766	1.7	167	0.4	933	2.0	108	0.2	1041	2.3			
АР Крим	19	1.0	7	0.4	26	1.3	2	0.1	28	1.4			
Вінницька	16	1.0	10	0.6	26	1.6	3	0.2	29	1.8			
Волинська	32	3.1	1	0.1	33	3.2	2	0.2	35	3.4			
Дніпропетровська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
Донецька	60	1.3	3	0.1	63	1.4	10	0.2	73	1.6			
Житомирська	23	1.8	3	0.2	26	2.0	0	0.0	26	2.0			
Закарпатська	40	3.2	2	0.2	42	3.4	1	0.1	43	3.5			
Запорізька	29	1.6	0	0.0	29	1.6	2	0.1	31	1.7			
Івано-Франківська	34	2.5	0	0.0	34	2.5	0	0.0	34	2.5			
Київська	7	0.4	0	0.0	7	0.4	0	0.0	7	0.4			
Кіровоградська	11	1.1	0	0.0	11	1.1	0	0.0	11	1.1			
Луганська	23	1.0	14	0.6	37	1.6	1	0.0	38	1.6			
Львівська	58	2.3	19	0.8	77	3.0	7	0.3	84	3.3			
Миколаївська	23	1.9	12	1.0	35	2.9	0	0.0	35	2.9			
Одеська	15	0.6	26	1.1	41	1.7	8	0.3	49	2.1			
Полтавська	20	1.3	19	1.3	39	2.6	1	0.1	40	2.7			
Рівненська	33	2.9	4	0.3	37	3.2	2	0.2	39	3.4			
Сумська	26	2.2	4	0.3	30	2.6	0	0.0	30	2.6			
Тернопільська	15	1.4	0	0.0	15	1.4	3	0.3	18	1.7			
Харківська	46	1.7	13	0.5	59	2.1	8	0.3	67	2.4			
Херсонська	10	0.9	6	0.5	16	1.5	0	0.0	16	1.5			
Хмельницька	46	3.5	2	0.2	48	3.6	1	0.1	49	3.7			
Черкаська	69	5.3	3	0.2	72	5.6	1	0.1	73	5.7			
Чернівецька	24	2.7	0	0.0	24	2.7	2	0.2	26	2.9			
Чернігівська	37	3.4	7	0.6	44	4.0	0	0.0	44	4.0			
м.Київ	45	1.6	10	0.4	55	2.0	53	1.9	108	3.9			
м.Севастополь	5	1.3	2	0.5	7	1.8	1	0.3	8	2.1			

Таблиця 6 Рівень швидкості клубочкової фільтрації (ШКФ) у хворих з V стадією ХХН на початку лікування діалізом у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість хворих з V стадією ХХН на діалізі у звітному році	з них кількість хворих у яких вимірювався рівень ШКФ	Рівень ШКФ (мл/хв)					
				> 15		< 15 > 10		< 10	
				абсолютні числа	%	абсолютні числа	%	абсолютні числа	%
	Україна	933	695	57	8.2	364	52.4	274	39.4
1.	АР Крим	26	22	0	0.0	5	22.7	17	77.3
2.	Вінницька	26	26	0	0.0	25	96.2	1	3.8
3.	Волинська	33	31	6	19.4	24	77.4	1	3.2
4.	Дніпропетровська	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.	Донецька	63	42	0	0.0	18	42.9	24	57.1
6.	Житомирська	26	16	1	6.3	15	93.8	0	0.0
7.	Закарпатська	42	42	4	9.5	22	52.4	16	38.1
8.	Запорізька	29	29	6	20.7	7	24.1	16	55.2
9.	Івано-Франківська	34	14	0	0.0	5	35.7	9	64.3
10.	Кіївська	7	1	0	0.0	0	0.0	1	100.0
11.	Кіровоградська	11	1	0	0.0	1	100.0	0	0.0
12.	Луганська	37	37	2	5.4	21	56.8	14	37.8
13.	Львівська	77	67	0	0.0	66	98.5	1	1.5
14.	Миколаївська	35	19	0	0.0	2	10.5	17	89.5
15.	Одеська	41	3	0	0.0	3	100.0	0	0.0
16.	Полтавська	39	7	0	0.0	0	0.0	7	100.0
17.	Рівненська	37	8	0	0.0	8	100.0	0	0.0
18.	Сумська	30	21	0	0.0	10	47.6	11	52.4
19.	Тернопільська	15	15	1	6.7	7	46.7	7	46.7
20.	Харківська	59	54	0	0.0	21	38.9	33	61.1
21.	Херсонська	16	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
22.	Хмельницька	48	47	0	0.0	39	83.0	8	17.0
23.	Черкаська	72	65	1	1.5	6	9.2	58	89.2
24.	Чернівецька	24	24	0	0.0	12	50.0	12	50.0
25.	Чернігівська	44	42	1	2.4	25	59.5	16	38.1
26.	м.Київ	55	55	35	63.6	15	27.3	5	9.1
27.	м.Севастополь	7	7	0	0.0	7	100.0	0	0.0

Таблиця 7

Розподіл хворих на хронічну хворобу нирок за стадіями у 2010 році
Хворі на ХХН – усього (%)

№	Адміністративні території	Хворі з ХХН	I		II		III		IV		V		з них з V стадією ХХН на НЗГ	
			абсолютні числа	%	абсолютні числа	%	абсолютні числа	%	абсолютні числа	%	абсолютні числа	%	абсолютні числа	%
	Україна	456887	382754	83.8	50184	11.0	13305	2.9	3842	0.8	6802	1.5	5562	81.8
1.	АР Крим	19697	18349	93.2	830	4.2	218	1.1	67	0.3	233	1.2	197	84.5
2.	Вінницька	23777	22374	94.1	775	3.3	297	1.2	131	0.6	200	0.8	182	91.0
3.	Волинська	9263	8401	90.7	394	4.3	263	2.8	23	0.2	182	2.0	179	98.4
4.	Дніпропетровська	12269	9036	73.6	2040	16.6	679	5.5	238	1.9	276	2.2	227	82.2
5.	Донецька	13170	10788	81.9	1411	10.7	433	3.3	116	0.9	422	3.2	337	79.9
6.	Житомирська	15726	8085	51.4	6419	40.8	871	5.5	124	0.8	227	1.4	215	94.7
7.	Закарпатська	17510	11711	66.9	4720	27.0	739	4.2	147	0.8	193	1.1	148	76.7
8.	Запорізька	7773	5167	66.5	1537	19.8	480	6.2	152	2.0	437	5.6	410	93.8
9.	Ів.-Франківська	10631	8627	81.1	1108	10.4	529	5.0	92	0.9	275	2.6	260	94.5
10.	Київська	19039	15151	79.6	2786	14.6	567	3.0	112	0.6	423	2.2	123	29.1
11.	Кіровоградська	8122	5945	73.2	1674	20.6	341	4.2	61	0.8	101	1.2	82	81.2
12.	Луганська	15056	13803	91.7	647	4.3	246	1.6	164	1.1	196	1.3	139	70.9
13.	Львівська	31664	22478	71.0	6366	20.1	2037	6.4	397	1.3	386	1.2	358	92.7
14.	Миколаївська	8734	6382	73.1	1413	16.2	358	4.1	229	2.6	352	4.0	134	38.1
15.	Одеська	48623	47118	96.9	727	1.5	327	0.7	111	0.2	340	0.7	337	99.1
16.	Полтавська	37798	31925	84.5	4249	11.2	1014	2.7	376	1.0	234	0.6	179	76.5
17.	Рівненська	7573	6246	82.5	882	11.6	199	2.6	58	0.8	188	2.5	153	81.4
18.	Сумська	18467	16142	87.4	1608	8.7	481	2.6	101	0.5	135	0.7	123	91.1
19.	Тернопільська	6424	4841	75.4	824	12.8	498	7.8	84	1.3	177	2.8	133	75.1
20.	Харківська	37906	34969	92.3	2011	5.3	390	1.0	154	0.4	382	1.0	354	92.7
21.	Херсонська	925	439	47.5	304	32.9	59	6.4	16	1.7	107	11.6	102	95.3
22.	Хмельницька	24166	19844	82.1	3103	12.8	850	3.5	171	0.7	198	0.8	194	98.0
23.	Черкаська	15726	14038	89.3	1207	7.7	266	1.7	47	0.3	168	1.1	149	88.7
24.	Чернівецька	13960	12352	88.5	1191	8.5	283	2.0	39	0.3	95	0.7	91	95.8
25.	Чернігівська	26281	24408	92.9	1235	4.7	390	1.5	61	0.2	187	0.7	160	85.6
26.	м.Київ	2811	620	22.1	559	19.9	432	15.4	565	20.1	635	22.6	544	85.7
27.	м.Севастополь	3796	3515	92.6	164	4.3	58	1.5	6	0.2	53	1.4	52	98.1

Таблиця 7.1 Розподіл хворих на хронічну хворобу нирок за стадіями серед вперше виявлених у звітному році

№	Адміністративні території	Хворі з ХХН	I		II		III		IV		V		з них з V стадією ХХН на НЗТ	
			абсолютні числа	%	абсолютні числа	%	абсолютні числа	%	абсолютні числа	%	абсолютні числа	%	абсолютні числа	%
	Україна	36222	28498	78.7	4545	12.5	1448	4.0	510	1.4	1221	3.4	999	81.8
1.	АР Крим	907	754	83.1	77	8.5	25	2.8	14	1.5	37	4.1	28	75.7
2.	Вінницька	945	701	74.2	140	14.8	39	4.1	26	2.8	39	4.1	29	74.4
3.	Волинська	880	805	91.5	25	2.8	13	1.5	2	0.2	35	4.0	35	100.0
4.	Дніпропетровська	733	407	55.5	206	28.1	90	12.3	27	3.7	3	0.4	0	0.0
5.	Донецька	1261	832	66.0	196	15.5	96	7.6	29	2.3	108	8.6	73	67.6
6.	Житомирська	1118	639	57.2	420	37.6	25	2.2	3	0.3	31	2.8	26	83.9
7.	Закарпатська	1983	1420	71.6	373	18.8	154	7.8	24	1.2	12	0.6	8	66.7
8.	Запорізька	1203	452	37.6	439	36.5	205	17.0	64	5.3	43	3.6	31	72.1
9.	Ів.-Франківська	733	477	65.1	140	19.1	70	9.5	11	1.5	35	4.8	34	97.1
10.	Київська	544	460	84.6	28	5.1	12	2.2	4	0.7	40	7.4	7	17.5
11.	Кіровоградська	516	317	61.4	124	24.0	48	9.3	13	2.5	14	2.7	11	78.6
12.	Луганська	43	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	43	100.0	38	88.4
13.	Львівська	2232	1426	63.9	498	22.3	148	6.6	72	3.2	88	3.9	81	92.0
14.	Миколаївська	1753	1214	69.3	319	18.2	102	5.8	46	2.6	72	4.1	35	48.6
15.	Одеська	3324	3135	94.3	100	3.0	26	0.8	15	0.5	48	1.4	48	100.0
16.	Полтавська	3770	3106	82.4	515	13.7	83	2.2	25	0.7	41	1.1	40	97.6
17.	Рівненська	611	498	81.5	41	6.7	21	3.4	7	1.1	44	7.2	39	88.6
18.	Сумська	1730	1583	91.5	83	4.8	26	1.5	7	0.4	31	1.8	30	96.8
19.	Тернопільська	584	399	68.3	99	17.0	50	8.6	15	2.6	21	3.6	18	85.7
20.	Харківська	4817	4551	94.5	151	3.1	28	0.6	19	0.4	68	1.4	64	94.1
21.	Херсонська	39	16	41.0	2	5.1	2	5.1	2	5.1	17	43.6	16	94.1
22.	Хмельницька	2579	2296	89.0	174	6.7	50	1.9	9	0.3	50	1.9	49	98.0
23.	Черкаська	724	495	68.4	118	16.3	23	3.2	8	1.1	80	11.0	73	91.3
24.	Чернівецька	599	515	86.0	29	4.8	22	3.7	6	1.0	27	4.5	26	96.3
25.	Чернігівська	1934	1777	91.9	89	4.6	14	0.7	6	0.3	48	2.5	44	91.7
26.	м.Київ	608	180	29.6	159	26.2	75	12.3	56	9.2	138	22.7	108	78.3
27.	м.Севастополь	52	43	82.7	0	0.0	1	1.9	0	0.0	8	15.4	8	100.0

Таблиця 8

Причини ХХН V стадії (%)

№	Адміністративні території	Хворі з ХХН абсолютні числа	Діабетична нефропатія E10.2;E11.2		Хронічний гломерулонефрит N03		Гіпертензивна нефропатія I 12.0		Хронічний пієлонефрит N11		Полікістоз нирок Q61.2		Інші		Неуточнені	
			%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
	Україна	6802	15.02	45.71	4.04	18.16	9.06	7.62	0.40							
1.	АР Крим	233	2.58	52.79	0.00	30.04	10.30	4.29	0.00							
2.	Вінницька	200	9.50	63.00	1.00	3.00	9.00	14.50	0.00							
3.	Волинська	182	19.23	47.25	3.30	7.69	12.09	9.89	0.55							
4.	Дніпропетровська	276	8.70	65.22	1.81	13.77	6.88	3.62	0.00							
5.	Донецька	422	14.22	57.82	1.90	10.66	10.90	4.50	0.00							
6.	Житомирська	227	11.89	40.97	0.44	23.35	10.13	13.22	0.00							
7.	Закарпатська	193	23.32	26.94	16.06	7.77	5.70	20.21	0.00							
8.	Запорізька	437	8.92	47.37	3.20	23.11	9.61	7.78	0.00							
9.	Івано-Франківська	275	15.27	49.82	5.45	18.18	7.64	3.27	0.36							
10.	Київська	423	28.61	27.42	9.46	14.42	8.51	11.35	0.24							
11.	Кіровоградська	101	6.93	49.50	2.97	10.89	17.82	9.90	1.98							
12.	Луганська	196	13.78	39.80	18.88	8.67	7.65	11.22	0.00							
13.	Львівська	386	19.69	49.22	2.07	10.36	11.40	7.25	0.00							
14.	Миколаївська	352	14.20	24.15	1.70	51.42	5.97	2.56	0.00							
15.	Одеська	340	10.59	56.47	2.06	6.47	9.71	14.12	0.59							
16.	Полтавська	234	22.65	45.73	0.85	10.26	9.40	11.11	0.00							
17.	Рівненська	188	16.49	59.04	4.79	4.26	7.98	7.45	0.00							
18.	Сумська	135	12.59	46.67	3.70	18.52	9.63	8.89	0.00							
19.	Тернопільська	177	24.29	44.07	1.13	23.73	5.65	1.13	0.00							
20.	Харківська	382	13.09	52.09	3.40	14.14	13.87	3.40	0.00							
21.	Херсонська	107	7.48	53.27	1.87	24.30	9.35	3.74	0.00							
22.	Хмельницька	198	21.21	50.00	0.51	13.64	4.04	10.10	0.51							
23.	Черкаська	168	20.83	30.36	1.79	26.19	10.71	10.12	0.00							
24.	Чернівецька	95	11.58	56.84	0.00	12.63	14.74	4.21	0.00							
25.	Чернігівська	187	14.97	32.09	2.67	24.06	14.97	11.23	0.00							
26.	м.Київ	635	12.91	38.43	7.87	31.34	3.62	2.83	2.99							
27.	м.Севастополь	53	15.09	50.94	0.00	9.43	16.98	7.55	0.00							

Таблиця 9

Причини ХХН V стадії (на 100 тис населення)

№	Адміністративні території	Хворі з ХХН V стадії - усього		діабетична нефропатія		хронічний гломерулонефрит		гіпертензивна нефропатія			
		абсолютні дані	на 100000 населення	абсолютні дані	на 100000 населення	абсолютні дані	на 100000 населення	абсолютні дані	на 100000 населення	абсолютні дані	на 100000 населення
	Україна	6802	14.9	1022	2.2	3109	6.8	275	0.6		
1.	АР Крим	233	11.9	6	0.3	123	6.3	0	0.0		
2.	Вінницька	200	12.2	19	1.2	126	7.7	2	0.1		
3.	Волинська	182	17.6	35	3.4	86	8.3	6	0.6		
4.	Дніпропетровська	276	8.2	24	0.7	180	5.4	5	0.1		
5.	Донецька	422	9.5	60	1.3	244	5.5	8	0.2		
6.	Житомирська	227	17.6	27	2.1	93	7.2	1	0.1		
7.	Закарпатська	193	15.5	45	3.6	52	4.2	31	2.5		
8.	Запорізька	437	24.1	39	2.2	207	11.4	14	0.8		
9.	Івано-Франківська	275	20.0	42	3.0	137	9.9	15	1.1		
10.	Київська	423	24.7	121	7.1	116	6.8	40	2.3		
11.	Кіровоградська	101	10.0	7	0.7	50	4.9	3	0.3		
12.	Луганська	196	8.5	27	1.2	78	3.4	37	1.6		
13.	Львівська	386	15.2	76	3.0	190	7.5	8	0.3		
14.	Миколаївська	352	29.6	50	4.2	85	7.2	6	0.5		
15.	Одеська	340	14.3	36	1.5	192	8.1	7	0.3		
16.	Полтавська	234	15.7	53	3.6	107	7.2	2	0.1		
17.	Рівненська	188	16.3	31	2.7	111	9.6	9	0.8		
18.	Сумська	135	11.5	17	1.5	63	5.4	5	0.4		
19.	Тернопільська	177	16.3	43	4.0	78	7.2	2	0.2		
20.	Харківська	382	13.9	50	1.8	199	7.2	13	0.5		
21.	Херсонська	107	9.8	8	0.7	57	5.2	2	0.2		
22.	Хмельницька	198	14.9	42	3.2	99	7.4	1	0.1		
23.	Черкаська	168	13.0	35	2.7	51	3.9	3	0.2		
24.	Чернівецька	95	10.5	11	1.2	54	6.0	0	0.0		
25.	Чернігівська	187	17.0	28	2.5	60	5.4	5	0.5		
26.	м.Київ	635	23.1	82	3.0	244	8.9	50	1.8		
27.	м.Севастополь	53	14.0	8	2.1	27	7.1	0	0.0		

Таблиця 9
(продовження)

Причини ХХН V стадії (на 100 тис населення)

№	Адміністративні території	з них причини розвитку ХХН:										неуточнені захворювання ХХН V стадії	
		хронічний післонефрит		полікістоз нирок		інші захворювання		на 100000 населення		на 100000 населення		абсолютні дані	на 100000 населення
		абсолютні дані	на 100000 населення	абсолютні дані	на 100000 населення	абсолютні дані	на 100000 населення	абсолютні дані	на 100000 населення				
	Україна	1235	2.7	616	1.3	518	1.1	27	0.1				
1.	АР Крим	70	3.6	24	1.2	10	0.5	0	0.0				
2.	Вінницька	6	0.4	18	1.1	29	1.8	0	0.0				
3.	Волинська	14	1.4	22	2.1	18	1.7	1	0.1				
4.	Дніпропетровська	38	1.1	19	0.6	10	0.3	0	0.0				
5.	Донецька	45	1.0	46	1.0	19	0.4	0	0.0				
		53	4.1	23	1.8	30	2.3	0	0.0				
7.	Закарпатська	15	1.2	11	0.9	39	3.1	0	0.0				
8.	Запорізька	101	5.6	42	2.3	34	1.9	0	0.0				
9.	Івано-Франківська	50	3.6	21	1.5	9	0.7	1	0.1				
10.	Київська	61	3.6	36	2.1	48	2.8	1	0.1				
11.	Кіровоградська	11	1.1	18	1.8	10	1.0	2	0.2				
12.	Луганська	17	0.7	15	0.7	22	1.0	0	0.0				
		40	1.6	44	1.7	28	1.1	0	0.0				
14.	Миколаївська	181	15.2	21	1.8	9	0.8	0	0.0				
15.	Одеська	22	0.9	33	1.4	48	2.0	2	0.1				
16.	Полтавська	24	1.6	22	1.5	26	1.7	0	0.0				
17.	Рівненська	8	0.7	15	1.3	14	1.2	0	0.0				
18.	Сумська	25	2.1	13	1.1	12	1.0	0	0.0				
19.	Тернопільська	42	3.9	10	0.9	2	0.2	0	0.0				
20.	Харківська	54	2.0	53	1.9	13	0.5	0	0.0				
21.	Херсонська	26	2.4	10	0.9	4	0.4	0	0.0				
22.	Хмельницька	27	2.0	8	0.6	20	1.5	1	0.1				
23.	Черкаська	44	3.4	18	1.4	17	1.3	0	0.0				
24.	Чернівецька	12	1.3	14	1.6	4	0.4	0	0.0				
25.	Чернігівська	45	4.1	28	2.5	21	1.9	0	0.0				
26.	м.Київ	199	7.3	23	0.8	18	0.7	19	0.7				
27.	м.Севастополь	5	1.3	9	2.4	4	1.1	0	0.0				

Таблиця 10

Причини ХХН V стадії серед вперше виявлених у звітному році (%)

№	Адміністративні території	Хворі з ХХН		Діабетична нефропатія E10.2;E11.2		Хронічний гломерулонефрит N03		Гіпертензивна нефропатія I 12.0		Хронічний пієлонефрит N11		Полікістоз нирок Q61.2		Інші		Неуточнені	
		абсолютні числа	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
	Україна	1221	22.85	34.89	6.39	17.94	8.52	9.42	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.	АР Крим	37	0.00	56.76	0.00	32.43	5.41	5.41	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.	Вінницька	39	10.26	53.85	2.56	0.00	10.26	23.08	2.56	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.	Волинська	35	25.71	34.29	5.71	11.43	8.57	14.29	5.71	11.43	8.57	14.29	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.	Дніпропетровська	3	66.67	33.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5.	Донецька	108	24.07	44.44	0.93	14.81	8.33	7.41	0.93	14.81	8.33	7.41	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
6.	Житомирська	31	16.13	25.81	0.00	32.26	6.45	19.35	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
7.	Закарпатська	12	33.33	16.67	25.00	0.00	0.00	25.00	25.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
8.	Запорізька	43	20.93	27.91	4.65	16.28	27.91	2.33	4.65	16.28	27.91	2.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
9.	Івано-Франківська	35	14.29	51.43	2.86	20.00	2.86	8.57	2.86	20.00	2.86	8.57	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
10.	Київська	40	37.50	25.00	0.00	17.50	7.50	12.50	0.00	17.50	7.50	12.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
11.	Кіровоградська	14	14.29	42.86	0.00	28.57	7.14	7.14	0.00	28.57	7.14	7.14	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
12.	Луганська	43	11.63	30.23	9.30	20.93	13.95	13.95	9.30	20.93	13.95	13.95	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
13.	Львівська	88	30.68	39.77	2.27	6.82	12.50	7.95	2.27	6.82	12.50	7.95	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
14.	Миколаївська	72	13.89	18.06	5.56	54.17	2.78	5.56	5.56	54.17	2.78	5.56	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
15.	Одеська	48	14.58	47.92	6.25	2.08	10.42	18.75	6.25	2.08	10.42	18.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
16.	Полтавська	41	34.15	36.59	0.00	17.07	2.44	9.76	0.00	17.07	2.44	9.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
17.	Рівненська	44	25.00	40.91	9.09	13.64	6.82	4.55	9.09	13.64	6.82	4.55	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
18.	Сумська	31	9.68	29.03	3.23	29.03	16.13	12.90	3.23	29.03	16.13	12.90	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
19.	Тернопільська	21	9.52	42.86	4.76	38.10	0.00	4.76	4.76	38.10	0.00	4.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
20.	Харківська	68	20.59	52.94	1.47	13.24	7.35	4.41	1.47	13.24	7.35	4.41	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
21.	Херсонська	17	0.00	41.18	11.76	23.53	11.76	11.76	11.76	23.53	11.76	11.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
22.	Хмельницька	50	28.00	40.00	0.00	16.00	6.00	10.00	0.00	16.00	6.00	10.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
23.	Черкаська	80	33.75	17.50	2.50	28.75	8.75	8.75	2.50	28.75	8.75	8.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
24.	Чернівецька	27	18.52	48.15	0.00	11.11	14.81	7.41	0.00	11.11	14.81	7.41	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
25.	Чернігівська	48	14.58	29.17	2.08	27.08	10.42	16.67	2.08	27.08	10.42	16.67	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
26.	м.Київ	138	36.96	16.67	31.16	5.07	5.07	5.07	31.16	5.07	5.07	5.07	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
27.	м.Севастополь	8	12.50	62.50	0.00	0.00	12.50	12.50	0.00	0.00	12.50	12.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Таблиця 11

Причини ХХН V стадії серед вперше виявлених у звітному році (на 100 тис населення)

№	Адміністративні території	Хворі з ХХН V стадії - усього			діабетична нефропатія			з них причини розвитку ХХН:			гіпертензивна нефропатія	
		на 100000 населення		на 100000 населення	на 100000 населення		на 100000 населення	хронічний гломерулонефрит		на 100000 населення	абсолютні дані	на 100000 населення
		абсолютні дані	2.7		абсолютні дані	279		абсолютні дані	426			
	Україна	1221	2.7		279	0.6	426	0.9	78	0.2		
1.	АР Крим	37	1.9		0	0.0	21	1.1	0	0.0		
2.	Вінницька	39	2.4		4	0.2	21	1.3	1	0.1		
3.	Волинська	35	3.4		9	0.9	12	1.2	2	0.2		
4.	Дніпропетровська	3	0.1		2	0.1	1	0.0	0	0.0		
5.	Донецька	108	2.4		26	0.6	48	1.1	1	0.0		
6.	Житомирська	31	2.4		5	0.4	8	0.6	0	0.0		
7.	Закарпатська	12	1.0		4	0.3	2	0.2	3	0.2		
8.	Запорізька	43	2.4		9	0.5	12	0.7	2	0.1		
9.	Івано-Франківська	35	2.5		5	0.4	18	1.3	1	0.1		
10.	Київська	40	2.3		15	0.9	10	0.6	0	0.0		
11.	Кіровоградська	14	1.4		2	0.2	6	0.6	0	0.0		
12.	Луганська	43	1.9		5	0.2	13	0.6	4	0.2		
13.	Львівська	88	3.5		27	1.1	35	1.4	2	0.1		
14.	Миколаївська	72	6.1		10	0.8	13	1.1	4	0.3		
15.	Одеська	48	2.0		7	0.3	23	1.0	3	0.1		
16.	Полтавська	41	2.7		14	0.9	15	1.0	0	0.0		
17.	Рівненська	44	3.8		11	1.0	18	1.6	4	0.3		
18.	Сумська	31	2.6		3	0.3	9	0.8	1	0.1		
19.	Тернопільська	21	1.9		2	0.2	9	0.8	1	0.1		
20.	Харківська	68	2.5		14	0.5	36	1.3	1	0.0		
21.	Херсонська	17	1.6		0	0.0	7	0.6	2	0.2		
22.	Хмельницька	50	3.8		14	1.1	20	1.5	0	0.0		
23.	Черкаська	80	6.2		27	2.1	14	1.1	2	0.2		
24.	Чернівецька	27	3.0		5	0.6	13	1.4	0	0.0		
25.	Чернігівська	48	4.4		7	0.6	14	1.3	1	0.1		
26.	м.Київ	138	5.0		51	1.9	23	0.8	43	1.6		
27.	м.Севастополь	8	2.1		1	0.3	5	1.3	0	0.0		

Таблиця 11
(продовження)

Причини ХХН V стадії серед вперше виявлених у звітному році (на 100 тис населення)

№	Адміністративні території	з них причини розвитку ХХН:									
		хронічний післонефрит		полікістоз нирок		інші захворювання		неуточнені захворювання ХХН V стадії			
		абсолютні дані	на 100000 населення	абсолютні дані	на 100000 населення	абсолютні дані	на 100000 населення	абсолютні дані	на 100000 населення		
	Україна	219	0.5	104	0.2	115	0.3	0	0.0	0	0.0
1.	АР Крим	12	0.6	2	0.1	2	0.1	0	0.0	0	0.0
2.	Вінницька	0	0.0	4	0.2	9	0.5	0	0.0	0	0.0
3.	Волинська	4	0.4	3	0.3	5	0.5	0	0.0	0	0.0
4.	Дніпропетровська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.	Донецька	16	0.4	9	0.2	8	0.2	0	0.0	0	0.0
6.	Житомирська	10	0.8	2	0.2	6	0.5	0	0.0	0	0.0
7.	Закарпатська	0	0.0	0	0.0	3	0.2	0	0.0	0	0.0
8.	Запорізька	7	0.4	12	0.7	1	0.1	0	0.0	0	0.0
9.	Івано-Франківська	7	0.5	1	0.1	3	0.2	0	0.0	0	0.0
10.	Київська	7	0.4	3	0.2	5	0.3	0	0.0	0	0.0
11.	Кіровоградська	4	0.4	1	0.1	1	0.1	0	0.0	0	0.0
12.	Луганська	9	0.4	6	0.3	6	0.3	0	0.0	0	0.0
13.	Львівська	6	0.2	11	0.4	7	0.3	0	0.0	0	0.0
14.	Миколаївська	39	3.3	2	0.2	4	0.3	0	0.0	0	0.0
15.	Одеська	1	0.0	5	0.2	9	0.4	0	0.0	0	0.0
16.	Полтавська	7	0.5	1	0.1	4	0.3	0	0.0	0	0.0
17.	Рівненська	6	0.5	3	0.3	2	0.2	0	0.0	0	0.0
18.	Сумська	9	0.8	5	0.4	4	0.3	0	0.0	0	0.0
19.	Тернопільська	8	0.7	0	0.0	1	0.1	0	0.0	0	0.0
20.	Харківська	9	0.3	5	0.2	3	0.1	0	0.0	0	0.0
21.	Херсонська	4	0.4	2	0.2	2	0.2	0	0.0	0	0.0
22.	Хмельницька	8	0.6	3	0.2	5	0.4	0	0.0	0	0.0
23.	Черкаська	23	1.8	7	0.5	7	0.5	0	0.0	0	0.0
24.	Чернівецька	3	0.3	4	0.4	2	0.2	0	0.0	0	0.0
25.	Чернігівська	13	1.2	5	0.5	8	0.7	0	0.0	0	0.0
26.	м.Київ	7	0.3	7	0.3	7	0.3	0	0.0	0	0.0
27.	м.Севастополь	0	0.0	1	0.3	1	0.3	0	0.0	0	0.0

Розділ II. Лікування хворих на ХХН V стадії методом гемодіалізу

Таблиця 12 Показники лікування методом гемодіалізу хворих на ХХН V стадії - усього (розподіл за статтю)

№	Адміністративні території	Усього		Чоловіки		Жінки	
		абсолютні числа	на 100000 відповідного населення	абсолютні числа	на 100000 відповідного населення	абсолютні числа	на 100000 відповідного населення
	Україна	4181	9.1	2357	11.2	1824	7.4
1.	Автономна Республіка Крим	128	6.5	71	7.9	57	5.4
2.	Вінницька	127	7.7	79	10.5	48	5.4
3.	Волинська	167	16.2	101	20.8	66	12.0
4.	Дніпропетровська	143	4.3	74	4.8	69	3.8
5.	Донецька	244	5.5	135	6.7	109	4.5
6.	Житомирська	167	13.0	91	15.3	76	11.0
7.	Закарпатська	123	9.9	72	12.1	51	7.9
8.	Запорізька	281	15.5	143	17.3	138	14.0
9.	Івано-Франківська	224	16.3	121	18.6	103	14.1
10.	Київська	92	5.4	55	7.0	37	4.0
11.	Кіровоградська	75	7.4	44	9.5	31	5.6
12.	Луганська	98	4.2	54	5.1	44	3.5
13.	Львівська	269	10.6	166	13.9	103	7.7
14.	Миколаївська	95	8.0	58	10.6	37	5.8
15.	Одеська	190	8.0	109	9.8	81	6.4
16.	Полтавська	107	7.2	58	8.5	49	6.1
17.	Рівненська	131	11.4	81	14.9	50	8.2
18.	Сумська	107	9.1	52	9.8	55	8.6
19.	Тернопільська	104	9.6	56	11.1	48	8.3
20.	Харківська	242	8.8	139	11.0	103	6.9
21.	Херсонська	85	7.8	52	10.3	33	5.6
22.	Хмельницька	162	12.2	91	14.8	71	9.9
23.	Черкаська	133	10.3	72	12.2	61	8.7
24.	Чернівецька	75	8.3	58	13.7	17	3.5
25.	Чернігівська	121	11.0	75	15.1	46	7.6
26.	м.Київ	451	16.4	226	17.8	225	15.2
27.	м.Севастополь	40	10.6	24	13.9	16	7.8

Таблиця 13

Розподіл хворих на хронічну хворобу нирок V стадії за віком, які лікувались методом ГД серед усього населення (питома вага у %)

№	Адміністративні території	Усі вікові групи	0-17		18-44		45-64		>64	
			абс. числа	%	абс. числа	%	абс. числа	%		
	Україна	4181	38	0.9	1862	44.5	1980	47.4	301	7.2
1.	А Р Крим	128	3	2.3	59	46.1	59	46.1	7	5.5
2.	Вінницька	127	1	0.8	71	55.9	50	39.4	5	3.9
3.	Волинська	167	0	0.0	72	43.1	79	47.3	16	9.6
4.	Дніпропетровська	143	1	0.7	77	53.8	63	44.1	2	1.4
5.	Донецька	244	1	0.4	77	31.6	141	57.8	25	10.2
6.	Житомирська	167	0	0.0	50	29.9	90	53.9	27	16.2
7.	Закарпатська	123	2	1.6	58	47.2	59	48.0	4	3.3
8.	Запорізька	281	9	3.2	107	38.1	141	50.2	24	8.5
9.	Івано-Франківська	224	0	0.0	83	37.1	117	52.2	24	10.7
10.	Київська	92	0	0.0	41	44.6	48	52.2	3	3.3
11.	Кіровоградська	75	1	1.3	28	37.3	42	56.0	4	5.3
12.	Луганська	98	3	3.1	46	46.9	47	48.0	2	2.0
13.	Львівська	269	2	0.7	111	41.3	129	48.0	27	10.0
14.	Миколаївська	95	2	2.1	38	40.0	51	53.7	4	4.2
15.	Одеська	190	0	0.0	87	45.8	92	48.4	11	5.8
16.	Полтавська	107	0	0.0	56	52.3	43	40.2	8	7.5
17.	Рівненська	131	2	1.5	55	42.0	64	48.9	10	7.6
18.	Сумська	107	2	1.9	46	43.0	52	48.6	7	6.5
19.	Тернопільська	104	0	0.0	32	30.8	64	61.5	8	7.7
20.	Харківська	242	1	0.4	115	47.5	110	45.5	16	6.6
21.	Херсонська	85	0	0.0	36	42.4	40	47.1	9	10.6
22.	Хмельницька	162	1	0.6	59	36.4	89	54.9	13	8.0
23.	Черкаська	133	0	0.0	51	38.3	67	50.4	15	11.3
24.	Чернівецька	75	0	0.0	34	45.3	38	50.7	3	4.0
25.	Чернігівська	121	0	0.0	52	43.0	64	52.9	5	4.1
26.	м.Київ	451	7	1.6	310	68.7	114	25.3	20	4.4
27.	м.Севастополь	40	0	0.0	11	27.5	27	67.5	2	5.0

Таблиця 14

**Повіковий розподіл хворих на хронічну хворобу нирок V стадії,
які лікувались методом ГД серед усього населення
(на 100 тис. відповідного населення)**

№	Адміністративні території	Усього		0-17		18-44		45-64		>64	
		абс. числа	на 100 тис. населення	абс. числа	на 100 тис. населення	абс. числа	на 100 тис. населення	абс. числа	на 100 тис. населення	абс. числа	на 100 тис. населення
	Україна	4181	9.1	38	0.5	1862	10.2	1980	16.2	301	4.2
1.	А Р Крим	128	6.5	3	0.9	59	7.6	59	10.7	7	2.4
2.	Вінницька	127	7.7	1	0.3	71	11.3	50	12.0	5	1.7
3.	Волинська	167	16.2	0	0.0	72	17.4	79	32.3	16	11.4
4.	Дніпропетровська	143	4.3	1	0.2	77	5.7	63	6.9	2	0.4
5.	Донецька	244	5.5	1	0.1	77	4.4	141	11.1	25	3.3
6.	Житомирська	167	13.0	0	0.0	50	10.1	90	27.8	27	12.5
7.	Закарпатська	123	9.9	2	0.7	58	11.3	59	19.5	4	2.9
8.	Запорізька	281	15.5	9	3.1	107	15.0	141	27.8	24	8.2
9.	Івано-Франківська	224	16.3	0	0.0	83	15.0	117	34.7	24	12.3
10.	Київська	92	5.4	0	0.0	41	6.0	48	10.6	3	1.1
11.	Кіровоградська	75	7.4	1	0.6	28	7.3	42	15.5	4	2.3
12.	Луганська	98	4.2	3	0.9	46	5.1	47	7.0	2	0.5
13.	Львівська	269	10.6	2	0.4	111	10.8	129	20.1	27	7.4
14.	Миколаївська	95	8.0	2	0.9	38	8.0	51	15.7	4	2.3
15.	Одеська	190	8.0	0	0.0	87	8.9	92	14.7	11	3.2
16.	Полтавська	107	7.2	0	0.0	56	9.6	43	10.7	8	3.1
17.	Рівненська	131	11.4	2	0.7	55	11.9	64	23.7	10	6.8
18.	Сумська	107	9.1	2	1.1	46	10.1	52	15.8	7	3.5
19.	Тернопільська	104	9.6	0	0.0	32	7.5	64	23.8	8	4.6
20.	Харківська	242	8.8	1	0.2	115	10.1	110	14.3	16	3.8
21.	Херсонська	85	7.8	0	0.0	36	8.3	40	13.5	9	5.6
22.	Хмельницька	162	12.2	1	0.4	59	11.6	89	25.6	13	5.7
23.	Черкаська	133	10.3	0	0.0	51	10.3	67	19.3	15	6.4
24.	Чернівецька	75	8.3	0	0.0	34	9.3	38	17.5	3	2.3
25.	Чернігівська	121	11.0	0	0.0	52	12.8	64	21.2	5	2.3
26.	м.Київ	451	16.4	7	1.6	310	25.1	114	15.4	20	6.1
27.	м.Севастополь	40	10.6	0	0.0	11	7.2	27	25.1	2	3.5

Таблиця 15 Показники лікування хворих на ХХН V стадії, які отримували ГД вперше у звітному році

№	Адміністративні території	Усього		Чоловіки		Жінки	
		абсолютні числа	на 100000 відповідного населення	абсолютні числа	на 100000 відповідного населення	абсолютні числа	на 100000 відповідного населення
	Україна	766	1.7	435	2.1	331	1.3
1.	Автономна Республіка Крим	19	1.0	7	0.8	12	1.1
2.	Вінницька	16	1.0	12	1.6	4	0.4
3.	Волинська	32	3.1	21	4.3	11	2.0
4.	Дніпропетровська	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.	Донецька	60	1.3	32	1.6	28	1.2
6.	Житомирська	23	1.8	13	2.2	10	1.4
7.	Закарпатська	40	3.2	24	4.0	16	2.5
8.	Запорізька	29	1.6	17	2.1	12	1.2
9.	Івано-Франківська	34	2.5	16	2.5	18	2.5
10.	Київська	7	0.4	2	0.3	5	0.5
11.	Кіровоградська	11	1.1	7	1.5	4	0.7
12.	Луганська	23	1.0	12	1.1	11	0.9
13.	Львівська	58	2.3	33	2.8	25	1.9
14.	Миколаївська	23	1.9	14	2.6	9	1.4
15.	Одеська	15	0.6	9	0.8	6	0.5
16.	Полтавська	20	1.3	10	1.5	10	1.2
17.	Рівненська	33	2.9	16	2.9	17	2.8
18.	Сумська	26	2.2	11	2.1	15	2.4
19.	Тернопільська	15	1.4	6	1.2	9	1.5
20.	Харківська	46	1.7	30	2.4	16	1.1
21.	Херсонська	10	0.9	6	1.2	4	0.7
22.	Хмельницька	46	3.5	23	3.7	23	3.2
23.	Черкаська	69	5.3	39	6.6	30	4.3
24.	Чернівецька	24	2.7	22	5.2	2	0.4
25.	Чернігівська	37	3.4	25	5.0	12	2.0
26.	м.Київ	45	1.6	25	2.0	20	1.4
27.	м.Севастополь	5	1.3	3	1.7	2	1.0

Таблиця 16

**Розподіл хворих на хронічну хворобу нирок V стадії за віком,
які вперше у звітному році отримували ГД серед усього населення
(питома вага у %)**

№	Адміністративні території	Усі вікові групи	0-17		18-44		45-64		>64	
			абс. числа	%	абс. числа	%	абс. числа	%	абс. числа	%
	Україна	766	13	1.7	307	40.1	394	51.4	52	6.8
1.	А Р Крим	19	1	5.3	11	57.9	7	36.8	0	0.0
2.	Вінницька	16	0	0.0	10	62.5	6	37.5	0	0.0
3.	Волинська	32	0	0.0	14	43.8	17	53.1	1	3.1
4.	Дніпропетровська	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.	Донецька	60	0	0.0	18	30.0	33	55.0	9	15.0
6.	Житомирська	23	0	0.0	7	30.4	13	56.5	3	13.0
7.	Закарпатська	40	1	2.5	20	50.0	17	42.5	2	5.0
8.	Запорізька	29	5	17.2	13	44.8	10	34.5	1	3.4
9.	Івано-Франківська	34	0	0.0	9	26.5	20	58.8	5	14.7
10.	Київська	7	0	0.0	1	14.3	5	71.4	1	14.3
11.	Кіровоградська	11	1	9.1	2	18.2	7	63.6	1	9.1
12.	Луганська	23	0	0.0	11	47.8	12	52.2	0	0.0
13.	Львівська	58	1	1.7	20	34.5	33	56.9	4	6.9
14.	Миколаївська	23	1	4.3	12	52.2	9	39.1	1	4.3
15.	Одеська	15	0	0.0	4	26.7	11	73.3	0	0.0
16.	Полтавська	20	0	0.0	12	60.0	8	40.0	0	0.0
17.	Рівненська	33	2	6.1	13	39.4	16	48.5	2	6.1
18.	Сумська	26	1	3.8	8	30.8	15	57.7	2	7.7
19.	Тернопільська	15	0	0.0	4	26.7	9	60.0	2	13.3
20.	Харківська	46	0	0.0	29	63.0	16	34.8	1	2.2
21.	Херсонська	10	0	0.0	3	30.0	7	70.0	0	0.0
22.	Хмельницька	46	0	0.0	18	39.1	24	52.2	4	8.7
23.	Черкаська	69	0	0.0	20	29.0	38	55.1	11	15.9
24.	Чернівецька	24	0	0.0	10	41.7	14	58.3	0	0.0
25.	Чернігівська	37	0	0.0	13	35.1	22	59.5	2	5.4
26.	м.Київ	45	0	0.0	23	51.1	22	48.9	0	0.0
27.	м.Севастополь	5	0	0.0	2	40.0	3	60.0	0	0.0

Таблиця 17

**Повіковий розподіл хворих на хронічну хворобу нирок V стадії,
які вперше у звітному році отримували ГД серед усього населення**

№	Адміністративні території	Усього		0-17		18-44		45-64		>64	
		абс. числа	на 100 тис. населення	абс. числа	на 100 тис. населення	абс. числа	на 100 тис. населення	абс. числа	на 100 тис. населення		
	Україна	766	1.7	13	0.2	307	1.7	394	3.2	52	0.7
1.	АР Крим	19	1.0	1	0.3	11	1.4	7	1.3	0	0.0
2.	Вінницька	16	1.0	0	0.0	10	1.6	6	1.4	0	0.0
3.	Волинська	32	3.1	0	0.0	14	3.4	17	6.9	1	0.7
4.	Дніпропетровська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.	Донецька	60	1.3	0	0.0	18	1.0	33	2.6	9	1.2
6.	Житомирська	23	1.8	0	0.0	7	1.4	13	4.0	3	1.4
7.	Закарпатська	40	3.2	1	0.3	20	3.9	17	5.6	2	1.4
8.	Запорізька	29	1.6	5	1.7	13	1.8	10	2.0	1	0.3
9.	Івано-Франківська	34	2.5	0	0.0	9	1.6	20	5.9	5	2.6
10.	Київська	7	0.4	0	0.0	1	0.1	5	1.1	1	0.4
11.	Кіровоградська	11	1.1	1	0.6	2	0.5	7	2.6	1	0.6
12.	Луганська	23	1.0	0	0.0	11	1.2	12	1.8	0	0.0
13.	Львівська	58	2.3	1	0.2	20	1.9	33	5.1	4	1.1
14.	Миколаївська	23	1.9	1	0.5	12	2.5	9	2.8	1	0.6
15.	Одеська	15	0.6	0	0.0	4	0.4	11	1.8	0	0.0
16.	Полтавська	20	1.3	0	0.0	12	2.1	8	2.0	0	0.0
17.	Рівненська	33	2.9	2	0.7	13	2.8	16	5.9	2	1.4
18.	Сумська	26	2.2	1	0.5	8	1.8	15	4.5	2	1.0
19.	Тернопільська	15	1.4	0	0.0	4	0.9	9	3.3	2	1.1
20.	Харківська	46	1.7	0	0.0	29	2.5	16	2.1	1	0.2
21.	Херсонська	10	0.9	0	0.0	3	0.7	7	2.4	0	0.0
22.	Хмельницька	46	3.5	0	0.0	18	3.6	24	6.9	4	1.8
23.	Черкаська	69	5.3	0	0.0	20	4.1	38	11.0	11	4.7
24.	Чернівецька	24	2.7	0	0.0	10	2.7	14	6.4	0	0.0
25.	Чернігівська	37	3.4	0	0.0	13	3.2	22	7.3	2	0.9
26.	м.Київ	45	1.6	0	0.0	23	1.9	22	3.0	0	0.0
27.	м.Севастополь	5	1.3	0	0.0	2	1.3	3	2.8	0	0.0

Таблиця 18 Розподіл хворих на ХХН, які лікувались методом ГД за тривалістю лікування на тиждень у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість хворих на ГД	у тому числі хворих з тривалістю лікування:			
			< 12 годин		≥ 12 годин	
			абсолютні дані	%	абсолютні дані	%
	Україна	4181	557	13.3	3624	86.7
1.	АР Крим	128	3	2.3	125	97.7
2.	Вінницька	127	7	5.5	120	94.5
3.	Волинська	167	10	6.0	157	94.0
4.	Дніпропетровська	143	16	11.2	127	88.8
5.	Донецька	244	70	28.7	174	71.3
6.	Житомирська	167	38	22.8	129	77.2
7.	Закарпатська	123	2	1.6	121	98.4
8.	Запорізька	281	31	11.0	250	89.0
9.	Івано-Франківська	224	16	7.1	208	92.9
10.	Київська	92	40	43.5	52	56.5
11.	Кіровоградська	75	0	0.0	75	100.0
12.	Луганська	98	0	0.0	98	100.0
13.	Львівська	269	23	8.6	246	91.4
14.	Миколаївська	95	8	8.4	87	91.6
15.	Одеська	190	2	1.1	188	98.9
16.	Полтавська	107	8	7.5	99	92.5
17.	Рівненська	131	13	9.9	118	90.1
18.	Сумська	107	16	15.0	91	85.0
19.	Тернопільська	104	38	36.5	66	63.5
20.	Харківська	242	66	27.3	176	72.7
21.	Херсонська	85	0	0.0	85	100.0
22.	Хмельницька	162	69	42.6	93	57.4
23.	Черкаська	133	25	18.8	108	81.2
24.	Чернівецька	75	23	30.7	52	69.3
25.	Чернігівська	121	2	1.7	119	98.3
26.	м.Київ	451	23	5.1	428	94.9
27.	м.Севастополь	40	8	20.0	32	80.0

Таблиця 19

Розподіл діалізів за видом мембран у 2010 році

№	Адміністративні території	Усього діалізів	діалізатори мають мембрани :			
			абсолютні дані	%	абсолютні дані	%
		447015	90.3	47885	9.7	
1.	Україна	494900	16187	100.0	0	0.0
2.	АР Крим	17318	128	0.7	17190	99.3
3.	Вінницька	20781	20781	100.0	0	0.0
4.	Волинська	22158	22158	100.0	0	0.0
5.	Дніпропетровська	28387	28387	100.0	0	0.0
6.	Донецька	21407	21407	100.0	0	0.0
7.	Житомирська	14536	14536	100.0	0	0.0
8.	Закарпатська	39599	21934	55.4	17665	44.6
9.	Запорізька	28523	28523	100.0	0	0.0
10.	Івано-Франківська	11597	11597	100.0	0	0.0
11.	Київська	6870	6870	100.0	0	0.0
12.	Кіровоградська	12045	12045	100.0	0	0.0
13.	Луганська	31479	31479	100.0	0	0.0
14.	Львівська	11734	11734	100.0	0	0.0
15.	Миколаївська	26853	26853	100.0	0	0.0
16.	Одеська	12833	12833	100.0	0	0.0
17.	Полтавська	12705	12705	100.0	0	0.0
18.	Рівненська	13425	9541	71.1	3884	28.9
19.	Сумська	14462	14364	99.3	98	0.7
20.	Тернопільська	28272	19718	69.7	8554	30.3
21.	Харківська	9722	9722	100.0	0	0.0
22.	Херсонська	18082	18082	100.0	0	0.0
23.	Хмельницька	3180	3180	100.0	0	0.0
24.	Черкаська	7324	7324	100.0	0	0.0
25.	Чернівецька	14208	13714	96.5	494	3.5
26.	Чернігівська	47071	47071	100.0	0	0.0
27.	м.Київ	4142	4142	100.0	0	0.0
	м.Севастополь					

Таблиця 20

Методи антикоагуляції під час сеансу ГД у 2010 році

№	Адміністративні території	Усього діалізів	Методи антикоагуляції під час сеансу ГД			
			гепарин		низькомолекулярні гепарини	
			абсолютні дані	%	абсолютні дані	%
	Україна	494900	424020	85.7	70880	14.3
1.	АР Крим	16187	16187	100.0	0	0.0
2.	Вінницька	17318	128	0.7	17190	99.3
3.	Волинська	20781	20781	100.0	0	0.0
4.	Дніпропетровська	22158	22158	100.0	0	0.0
5.	Донецька	28387	28387	100.0	0	0.0
6.	Житомирська	21407	21407	100.0	0	0.0
7.	Закарпатська	14536	14536	100.0	0	0.0
8.	Запорізька	39599	17499	44.2	22100	55.8
9.	Івано-Франківська	28523	28523	100.0	0	0.0
10.	Київська	11597	11597	100.0	0	0.0
11.	Кіровоградська	6870	6870	100.0	0	0.0
12.	Луганська	12045	12045	100.0	0	0.0
13.	Львівська	31479	31479	100.0	0	0.0
14.	Миколаївська	11734	11734	100.0	0	0.0
15.	Одеська	26853	26853	100.0	0	0.0
16.	Полтавська	12833	12814	99.9	19	0.1
17.	Рівненська	12705	12705	100.0	0	0.0
18.	Сумська	13425	12735	94.9	690	5.1
19.	Тернопільська	14462	14452	99.9	10	0.1
20.	Харківська	28272	15337	54.2	12935	45.8
21.	Херсонська	9722	9722	100.0	0	0.0
22.	Хмельницька	18082	162	0.9	17920	99.1
23.	Черкаська	3180	3180	100.0	0	0.0
24.	Чернівецька	7324	7324	100.0	0	0.0
25.	Чернігівська	14208	14208	100.0	0	0.0
26.	м.Київ	47071	47055	100.0	16	0.0
27.	м.Севастополь	4142	4142	100.0	0	0.0

Таблиця 21 Розподіл хворих на ХХН, які отримували ГД за значеннями показника ект/в у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість хворих на ГД	з них хворі, у яких розраховано показник ект/в		у тому числі кількість хворих з показником ект/в :			
			абсолютні числа	%	< 1.2		≥ 1.2	
					абсолютні числа	%	абсолютні числа	%
	Україна	4181	3428	81.99	458	13.36	2970	86.64
1.	АР Крим	128	94	73.44	19	20.21	75	79.79
2.	Вінницька	127	118	92.91	0	0.00	118	100.00
3.	Волинська	167	165	98.80	9	5.45	156	94.55
4.	Дніпропетровська	143	128	89.51	12	9.38	116	90.63
5.	Донецька	244	165	67.62	43	26.06	122	73.94
6.	Житомирська	167	130	77.84	24	18.46	106	81.54
7.	Закарпатська	123	123	100.00	2	1.63	121	98.37
8.	Запорізька	281	281	100.00	41	14.59	240	85.41
9.	Івано-Франківська	224	170	75.89	9	5.29	161	94.71
10.	Київська	92	60	65.22	18	30.00	42	70.00
11.	Кіровоградська	75	0	0.00	0	0.00	0	0.00
12.	Луганська	98	98	100.00	0	0.00	98	100.00
13.	Львівська	269	266	98.88	10	3.76	256	96.24
14.	Миколаївська	95	60	63.16	2	3.33	58	96.67
15.	Одеська	190	163	85.79	3	1.84	160	98.16
16.	Полтавська	107	77	71.96	3	3.90	74	96.10
17.	Рівненська	131	47	35.88	0	0.00	47	100.00
18.	Сумська	107	106	99.07	9	8.49	97	91.51
19.	Тернопільська	104	101	97.12	37	36.63	64	63.37
20.	Харківська	242	242	100.00	56	23.14	186	76.86
21.	Херсонська	85	0	0.00	0	0.00	0	0.00
22.	Хмельницька	162	127	78.40	50	39.37	77	60.63
23.	Черкаська	133	133	100.00	15	11.28	118	88.72
24.	Чернівецька	75	70	93.33	34	48.57	36	51.43
25.	Чернігівська	121	116	95.87	44	37.93	72	62.07
26.	м.Київ	451	348	77.16	18	5.17	330	94.83
27.	м.Севастополь	40	40	100.00	0	0.00	40	100.00

Таблиця 22 Розподіл хворих на ХХН, які отримували ГД за індексом маси тіла, рівнем гемоглобіну та альбумінемії

№	Адміністративні території	Кількість хворих на ГД	Кількість хворих, у яких визначався індекс маси тіла						Кількість хворих з рівнем гемоглобіну (г/л)				Кількість пацієнтів з гіпоальбумінемією (менше ніж 35.0 г/л)	
			< 25		≥ 25		<110		≥ 110		абсолютні числа	%	абсолютні числа	%
			абсолютні числа	%	абсолютні числа	%	абсолютні числа	%	абсолютні числа	%				
	Україна	4181	1607	48.6	1701	40.7	2975	71.2	1206	28.8	446.0	10.7		
1.	АР Крим	128	53	58.9	37	28.9	56	43.8	72	56.3	9.0	7.0		
2.	Вінницька	127	27	21.6	98	77.2	117	92.1	10	7.9	15.0	11.8		
3.	Волинська	167	68	54.4	57	34.1	72	43.1	95	56.9	6.0	3.6		
4.	Дніпропетровська	143	86	66.2	44	30.8	41	28.7	102	71.3	18.0	12.6		
5.	Донецька	244	122	63.5	70	28.7	183	75.0	61	25.0	10.0	4.1		
6.	Житомирська	167	93	63.3	4	3.3	136	81.4	31	18.6	25.0	15.0		
7.	Закарпатська	123	119	96.7	119	96.7	56	45.5	67	54.5	0.0	0.0		
8.	Запорізька	281	16	42.1	22	7.8	161	57.3	120	42.7	9.0	3.2		
9.	Івано-Франківська	224	192	85.7	32	14.3	180	80.4	44	19.6	14.0	6.3		
10.	Київська	92	17	27.4	45	48.9	62	67.4	30	32.6	12.0	13.0		
11.	Кіровоградська	75	35	46.7	40	53.3	59	78.7	16	21.3	18.0	24.0		
12.	Луганська	98	26	26.8	71	72.4	84	85.7	14	14.3	19.0	19.4		
13.	Львівська	269	48	18.0	218	81.0	235	87.4	34	12.6	1.0	0.4		
14.	Миколаївська	95	7	20.6	27	28.4	70	73.7	25	26.3	12.0	12.6		
15.	Одеська	190	63	47.4	70	36.8	158	83.2	32	16.8	3.0	1.6		
16.	Полтавська	107	56	63.6	32	29.9	71	66.4	36	33.6	2.0	1.9		
17.	Рівненська	131	54	94.7	3	2.3	121	92.4	10	7.6	9.0	6.9		
18.	Сумська	107	46	50.5	45	42.1	61	57.0	46	43.0	0.0	0.0		
19.	Тернопільська	104	29	37.2	49	47.1	95	91.3	9	8.7	27.0	26.0		
20.	Харківська	242	104	43.0	138	57.0	157	64.9	85	35.1	53.0	21.9		
21.	Херсонська	85	3	6.1	46	54.1	78	91.8	7	8.2	36.0	42.4		
22.	Хмельницька	162	100	68.0	47	29.0	146	90.1	16	9.9	56.0	34.6		
23.	Черкаська	133	68	60.7	44	33.1	92	69.2	41	30.8	26.0	19.5		
24.	Чернівецька	75	65	86.7	10	13.3	62	82.7	13	17.3	32.0	42.7		
25.	Чернігівська	121	61	50.4	60	49.6	104	86.0	17	14.0	11.0	9.1		
26.	м.Київ	451	34	9.8	314	69.6	293	65.0	158	35.0	14.0	3.1		
27.	м.Севастополь	40	15	38.5	24	60.0	25	62.5	15	37.5	9.0	22.5		

Таблиця 23

Хворі на ХХН на ГД з гіпертензією

№	Адміністративні території	Кількість хворих на ГД	з них хворі, що мають гіпертензію		у тому числі тиск > 140/90:				тиск < 140/90	
			абсолютні дані	%	абсолютні дані	%	абсолютні дані	%	абсолютні дані	%
	Україна	4181	3004	71.8	2751	91.6	253	8.4	1177	28.2
1.	АР Крим	128	69	53.9	62	89.9	7	10.1	59	46.1
2.	Вінницька	127	82	64.6	79	96.3	3	3.7	45	35.4
3.	Волинська	167	78	46.7	71	91.0	7	9.0	89	53.3
4.	Дніпропетровська	143	129	90.2	99	76.7	30	23.3	14	9.8
5.	Донецька	244	196	80.3	192	98.0	4	2.0	48	19.7
6.	Житомирська	167	129	77.2	117	90.7	12	9.3	38	22.8
7.	Закарпатська	123	86	69.9	86	100.0	0	0.0	37	30.1
8.	Запорізька	281	148	52.7	86	58.1	62	41.9	133	47.3
9.	Івано-Франківська	224	184	82.1	180	97.8	4	2.2	40	17.9
10.	Київська	92	72	78.3	57	79.2	15	20.8	20	21.7
11.	Кіровоградська	75	74	98.7	74	100.0	0	0.0	1	1.3
12.	Луганська	98	76	77.6	72	94.7	4	5.3	22	22.4
13.	Львівська	269	182	67.7	178	97.8	4	2.2	87	32.3
14.	Миколаївська	95	73	76.8	68	93.2	5	6.8	22	23.2
15.	Одеська	190	115	60.5	108	93.9	7	6.1	75	39.5
16.	Полтавська	107	69	64.5	65	94.2	4	5.8	38	35.5
17.	Рівненська	131	128	97.7	128	100.0	0	0.0	3	2.3
18.	Сумська	107	60	56.1	56	93.3	4	6.7	47	43.9
19.	Тернопільська	104	94	90.4	89	94.7	5	5.3	10	9.6
20.	Харківська	242	233	96.3	233	100.0	0	0.0	9	3.7
21.	Херсонська	85	73	85.9	73	100.0	0	0.0	12	14.1
22.	Хмельницька	162	135	83.3	129	95.6	6	4.4	27	16.7
23.	Черкаська	133	103	77.4	98	95.1	5	4.9	30	22.6
24.	Чернівецька	75	60	80.0	60	100.0	0	0.0	15	20.0
25.	Чернігівська	121	85	70.2	85	100.0	0	0.0	36	29.8
26.	м.Київ	451	241	53.4	176	73.0	65	27.0	210	46.6
27.	м.Севастополь	40	30	75.0	30	100.0	0	0.0	10	25.0

Таблиця 24

Розподіл хворих на ХХН, які отримували ГД за типами судинних доступів у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість хворих на ГД	артеріо-венозна фістула		центральний постійний венозний катетер		судинний протез		інші	
			абсолютні дані	%	абсолютні дані	%	абсолютні дані	%	абсолютні дані	%
	Україна	4181	4062	97.2	71	1.7	30	0.7	18	0.4
1.	АР Крим	128	101	78.9	9	7.0	7	5.5	11	8.6
2.	Вінницька	127	127	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.	Волинська	167	166	99.4	0	0.0	1	0.6	0	0.0
4.	Дніпропетровська	143	143	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.	Донецька	244	230	94.3	10	4.1	0	0.0	4	1.6
6.	Житомирська	167	167	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7.	Закарпатська	123	123	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8.	Запорізька	281	268	95.4	6	2.1	7	2.5	0	0.0
9.	Івано-Франківська	224	224	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10.	Київська	92	83	90.2	4	4.3	2	2.2	3	3.3
11.	Кіровоградська	75	75	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12.	Луганська	98	93	94.9	3	3.1	2	2.0	0	0.0
13.	Львівська	269	262	97.4	7	2.6	0	0.0	0	0.0
14.	Миколаївська	95	92	96.8	0	0.0	3	3.2	0	0.0
15.	Одеська	190	183	96.3	7	3.7	0	0.0	0	0.0
16.	Полтавська	107	102	95.3	4	3.7	1	0.9	0	0.0
17.	Рівненська	131	131	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
18.	Сумська	107	107	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
19.	Тернопільська	104	103	99.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0
20.	Харківська	242	239	98.8	3	1.2	0	0.0	0	0.0
21.	Херсонська	85	84	98.8	0	0.0	1	1.2	0	0.0
22.	Хмельницька	162	162	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
23.	Черкаська	133	125	94.0	7	5.3	1	0.8	0	0.0
24.	Чернівецька	75	75	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
25.	Чернігівська	121	118	97.5	2	1.7	1	0.8	0	0.0
26.	м.Київ	451	439	97.3	8	1.8	4	0.9	0	0.0
27.	м.Севастополь	40	40	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

з них хворі з типами судинних доступів:

Таблиця 25 Розподіл хворих на ХХН, які отримували ГД за розташуванням артеріо-венозних фістул у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість хворих, які мають артеріо-венозну фістулу	з них розташування фістули :						Табакерка	
			нижня третина передпліччя		Середня третина передпліччя		нижня третина плеча		абсолютні дані	%
			абсолютні дані	%	абсолютні дані	%	абсолютні дані	%		
	Україна	4062	2452	60.4	991	24.4	292	7.2	327	8.1
1.	АР Крим	101	56	55.4	35	34.7	10	9.9	0	0.0
2.	Вінницька	127	118	92.9	5	3.9	3	2.4	1	0.8
3.	Волинська	166	32	19.3	25	15.1	18	10.8	91	54.8
4.	Дніпропетровська	143	40	28.0	15	10.5	1	0.7	87	60.8
5.	Донецька	230	160	69.6	17	7.4	51	22.2	2	0.9
6.	Житомирська	167	148	88.6	11	6.6	7	4.2	1	0.6
7.	Закарпатська	123	120	97.6	3	2.4	0	0.0	0	0.0
8.	Запорізька	268	95	35.4	40	14.9	45	16.8	88	32.8
9.	Івано-Франківська	224	137	61.2	85	37.9	2	0.9	0	0.0
10.	Київська	83	33	39.8	34	41.0	11	13.3	5	6.0
11.	Кіровоградська	75	57	76.0	18	24.0	0	0.0	0	0.0
12.	Луганська	93	43	46.2	24	25.8	3	3.2	23	24.7
13.	Львівська	262	217	82.8	41	15.6	4	1.5	0	0.0
14.	Миколаївська	92	72	78.3	7	7.6	9	9.8	4	4.3
15.	Одеська	183	68	37.2	29	15.8	65	35.5	21	11.5
16.	Полтавська	102	63	61.8	27	26.5	11	10.8	1	1.0
17.	Рівненська	131	127	96.9	4	3.1	0	0.0	0	0.0
18.	Сумська	107	79	73.8	10	9.3	18	16.8	0	0.0
19.	Тернопільська	103	69	67.0	31	30.1	3	2.9	0	0.0
20.	Харківська	239	193	80.8	32	13.4	13	5.4	1	0.4
21.	Херсонська	84	26	31.0	56	66.7	1	1.2	1	1.2
22.	Хмельницька	162	161	99.4	1	0.6	0	0.0	0	0.0
23.	Черкаська	125	104	83.2	18	14.4	3	2.4	0	0.0
24.	Чернівецька	75	7	9.3	68	90.7	0	0.0	0	0.0
25.	Чернігівська	118	73	61.9	39	33.1	6	5.1	0	0.0
26.	м.Київ	439	119	27.1	314	71.5	5	1.1	1	0.2
27.	м.Севастополь	40	35	87.5	2	5.0	3	7.5	0	0.0

Таблиця 26

Розподіл хворих на ХХН, які отримували ГД за вмістом фосфору, кальцію у сироватці крові у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість хворих на ГД	Кількість хворих, яким робили дослідження на вміст фосфору		з них фосфору (ммоль/л)		Кількість хворих, яким робили дослідження на вміст кальцію		з них кальцію (ммоль/л)	
			абсолютні дані	%	%	%	абсолютні дані	%	%	%
	Україна	4181	3301	79.0	55.1	44.9	84.3	26.8	64.3	8.9
1.	АР Крим	128	121	94.5	40.5	59.5	94.5	61.2	29.8	9.1
2.	Вінницька	127	127	100.0	58.3	41.7	100.0	17.3	61.4	21.3
3.	Волинська	167	99	59.3	36.4	63.6	94.0	14.6	80.3	5.1
4.	Дніпропетровська	143	131	91.6	38.2	61.8	88.1	14.3	65.9	19.8
5.	Донецька	244	106	43.4	62.3	37.7	64.8	25.3	66.5	8.2
6.	Житомирська	167	97	58.1	30.9	69.1	62.9	8.6	89.5	1.9
7.	Закарпатська	123	123	100.0	96.7	3.3	100.0	2.4	97.6	0.0
8.	Запорізька	281	281	100.0	46.6	53.4	100.0	10.7	69.8	19.6
9.	Івано-Франківська	224	203	90.6	74.9	25.1	91.5	41.0	56.6	2.4
10.	Київська	92	68	73.9	23.5	76.5	73.9	44.1	54.4	1.5
11.	Кіровоградська	75	74	98.7	75.7	24.3	98.7	48.6	51.4	0.0
12.	Луганська	98	94	95.9	70.2	29.8	100.0	7.1	88.8	4.1
13.	Львівська	269	260	96.7	84.2	15.8	98.9	11.7	88.3	0.0
14.	Миколаївська	95	56	58.9	64.3	35.7	98.9	7.4	73.4	19.1
15.	Одеська	190	171	90.0	4.7	95.3	87.4	74.7	10.2	15.1
16.	Полтавська	107	96	89.7	68.8	31.3	88.8	42.1	56.8	1.1
17.	Рівненська	131	30	22.9	96.7	3.3	75.6	68.7	31.3	0.0
18.	Сумська	107	98	91.6	91.8	8.2	91.6	3.1	74.5	22.4
19.	Тернопільська	104	102	98.1	46.1	53.9	60.6	19.0	58.7	22.2
20.	Харківська	242	235	97.1	25.5	74.5	99.6	53.1	44.4	2.5
21.	Херсонська	85	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
22.	Хмельницька	162	151	93.2	69.5	30.5	91.4	1.4	83.1	15.5
23.	Черкаська	133	133	100.0	60.2	39.8	99.2	20.5	76.5	3.0
24.	Чернівецька	75	52	69.3	98.1	1.9	100.0	33.3	66.7	0.0
25.	Чернігівська	121	105	86.8	30.5	69.5	91.7	19.8	72.1	8.1
26.	м.Київ	451	248	55.0	48.8	51.2	55.9	23.8	60.3	15.9
27.	м.Севастополь	40	40	100.0	75.0	25.0	100.0	47.5	52.5	0.0

Таблиця 27 Розподіл хворих на ХХН , які отримували ГД за вмістом паратиреоїдного гормону у сироватці крові у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість хворих на ГД	з них робили дослідження на вміст паратиреоїдного гормону		у тому числі хворих з паратиреоїдним гормоном у межах:		
			абсолютні дані	%	<150	150-300 (мікрограм/мл)	> 300
	Україна	4181	1796	43.0	26.1	31.6	42.3
1.	АР Крим	128	96	75.0	44.8	52.1	3.1
2.	Вінницька	127	99	78.0	2.0	7.1	90.9
3.	Волинська	167	62	37.1	9.7	19.4	71.0
4.	Дніпропетровська	143	38	26.6	34.2	57.9	7.9
5.	Донецька	244	67	27.5	11.9	26.9	61.2
6.	Житомирська	167	16	9.6	62.5	18.8	18.8
7.	Закарпатська	123	27	22.0	85.2	3.7	11.1
8.	Запорізька	281	224	79.7	6.3	56.3	37.5
9.	Івано-Франківська	224	170	75.9	15.9	27.1	57.1
10.	Київська	92	7	7.6	14.3	28.6	57.1
11.	Кіровоградська	75	0	0.0	0.0	0.0	0.0
12.	Луганська	98	90	91.8	52.2	21.1	26.7
13.	Львівська	269	172	63.9	33.7	48.3	18.0
14.	Миколаївська	95	43	45.3	30.2	32.6	37.2
15.	Одеська	190	11	5.8	0.0	0.0	100.0
16.	Полтавська	107	0	0.0	0.0	0.0	0.0
17.	Рівненська	131	3	2.3	33.3	66.7	0.0
18.	Сумська	107	0	0.0	0.0	0.0	0.0
19.	Тернопільська	104	76	73.1	31.6	32.9	35.5
20.	Харківська	242	230	95.0	31.7	16.5	51.7
21.	Херсонська	85	0	0.0	0.0	0.0	0.0
22.	Хмельницька	162	4	2.5	25.0	25.0	50.0
23.	Черкаська	133	30	22.6	16.7	20.0	63.3
24.	Чернівецька	75	0	0.0	0.0	0.0	0.0
25.	Чернігівська	121	93	76.9	12.9	17.2	69.9
26.	м.Київ	451	234	51.9	37.6	32.9	29.5
27.	м.Севастополь	40	4	10.0	0.0	0.0	100.0

Таблиця 28

Кількість хворих, які отримували еритропоетин при лікуванні методом гемодіалізу у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість хворих з ХНН, які отримували		з них кількість хворих, які отримували еритропоетин		у т.ч. резистентні до еритропоетину	
		ГД	4181	ГД	%	ГД	%
	Україна		4181	2485	59.4	27	1.1
1.	АР Крим	128		70	54.7	2	2.9
2.	Вінницька	127		91	71.7	0	0.0
3.	Волинська	167		36	21.6	0	0.0
4.	Дніпропетровська	143		139	97.2	0	0.0
5.	Донецька	244		205	84.0	0	0.0
6.	Житомирська	167		45	26.9	0	0.0
7.	Закарпатська	123		115	93.5	0	0.0
8.	Запорізька	281		142	50.5	2	1.4
9.	Івано-Франківська	224		95	42.4	0	0.0
10.	Київська	92		60	65.2	0	0.0
11.	Кіровоградська	75		43	57.3	0	0.0
12.	Луганська	98		92	93.9	17	18.5
13.	Львівська	269		130	48.3	0	0.0
14.	Миколаївська	95		64	67.4	3	4.7
15.	Одеська	190		109	57.4	0	0.0
16.	Полтавська	107		59	55.1	0	0.0
17.	Рівненська	131		129	98.5	0	0.0
18.	Сумська	107		51	47.7	0	0.0
19.	Тернопільська	104		43	41.3	0	0.0
20.	Харківська	242		198	81.8	0	0.0
21.	Херсонська	85		24	28.2	0	0.0
22.	Хмельницька	162		99	61.1	0	0.0
23.	Черкаська	133		97	72.9	0	0.0
24.	Чернівецька	75		75	100.0	0	0.0
25.	Чернігівська	121		54	44.6	0	0.0
26.	м.Київ	451		196	43.5	3	1.5
27.	м.Севастополь	40		24	60.0	0	0.0

Таблиця 30 Використання фосфор-зв'язуючих препаратів для лікування хворих на ХХН, які отримували ГД

№	Адміністративні території	Кількість хворих на ГД	з них отримували фосфор-зв'язуючі препарати		у тому числі:					
			абсолютні дані	%	ацетат кальцію	карбонат кальцію	синтетичні препарати	інші		
					%	%	%	%	%	%
	Україна	4181	3607	86.3	7.8	78.6	4.5	9.1		
1.	АР Крим	128	123	96.1	0.0	100.0	0.0	0.0		
2.	Вінницька	127	126	99.2	0.0	100.0	0.0	0.0		
3.	Волинська	167	167	100.0	0.0	86.8	2.4	10.8		
4.	Дніпропетровська	143	142	99.3	1.4	97.9	0.0	0.7		
5.	Донецька	244	199	81.6	6.5	75.4	6.0	12.1		
6.	Житомирська	167	145	86.8	18.6	21.4	32.4	27.6		
7.	Закарпатська	123	4	3.3	0.0	50.0	0.0	0.0		
8.	Запорізька	281	277	98.6	0.0	99.3	0.0	0.7		
9.	Івано-Франківська	224	212	94.6	23.1	76.4	0.0	0.5		
10.	Київська	92	74	80.4	10.8	20.3	4.1	64.9		
11.	Кіровоградська	75	3	4.0	33.3	0.0	33.3	33.3		
12.	Луганська	98	65	66.3	96.9	3.1	0.0	0.0		
13.	Львівська	269	266	98.9	0.8	99.2	0.0	0.0		
14.	Миколаївська	95	95	100.0	2.1	85.3	10.5	2.1		
15.	Одеська	190	190	100.0	5.3	73.2	1.1	20.5		
16.	Полтавська	107	107	100.0	1.9	55.1	30.8	12.1		
17.	Рівненська	131	131	100.0	45.0	53.4	0.0	1.5		
18.	Сумська	107	107	100.0	0.0	38.3	15.9	45.8		
19.	Тернопільська	104	104	100.0	1.9	98.1	0.0	0.0		
20.	Харківська	242	242	100.0	0.0	97.5	0.0	2.5		
21.	Херсонська	85	74	87.1	0.0	0.0	0.0	100.0		
22.	Хмельницька	162	162	100.0	3.1	96.9	0.0	0.0		
23.	Черкаська	133	124	93.2	19.4	72.6	0.8	7.3		
24.	Чернівецька	75	75	100.0	16.0	84.0	0.0	0.0		
25.	Чернігівська	121	121	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0		
26.	м.Київ	451	232	51.4	0.0	87.1	12.9	0.0		
27.	м.Севастополь	40	40	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0		

Таблиця 31

Використання активних форм вітаміну „Д” для лікування хворих на ХХН, які отримували ГД

№	Адміністративні території	Кількість хворих – на ГД	з них приймали вітамін „Д”		перорально		у тому числі:	
			абсолютні дані	%	абсолютні дані	%	абсолютні дані	%
	Україна	4181	3320	79.4	3241	97.6	79	2.4
1.	АР Крим	128	124	96.9	121	97.6	3	2.4
2.	Вінницька	127	4	3.1	4	100.0	0	0.0
3.	Волинська	167	162	97.0	161	99.4	1	0.6
4.	Дніпропетровська	143	140	97.9	138	98.6	2	1.4
5.	Донецька	244	191	78.3	159	83.2	32	16.8
6.	Житомирська	167	160	95.8	160	100.0	0	0.0
7.	Закарпатська	123	123	100.0	123	100.0	0	0.0
8.	Запорізька	281	207	73.7	207	100.0	0	0.0
9.	Івано-Франківська	224	200	89.3	188	94.0	12	6.0
10.	Київська	92	36	39.1	33	91.7	3	8.3
11.	Кіровоградська	75	75	100.0	75	100.0	0	0.0
12.	Луганська	98	90	91.8	90	100.0	0	0.0
13.	Львівська	269	169	62.8	166	98.2	3	1.8
14.	Миколаївська	95	93	97.9	92	98.9	1	1.1
15.	Одеська	190	169	88.9	167	98.8	2	1.2
16.	Полтавська	107	87	81.3	84	96.6	3	3.4
17.	Рівненська	131	130	99.2	128	98.5	2	1.5
18.	Сумська	107	100	93.5	97	97.0	3	3.0
19.	Тернопільська	104	82	78.8	77	93.9	5	6.1
20.	Харківська	242	241	99.6	241	100.0	0	0.0
21.	Херсонська	85	55	64.7	51	92.7	4	7.3
22.	Хмельницька	162	162	100.0	162	100.0	0	0.0
23.	Черкаська	133	128	96.2	126	98.4	2	1.6
24.	Чернівецька	75	75	100.0	74	98.7	1	1.3
25.	Чернігівська	121	108	89.3	108	100.0	0	0.0
26.	м.Київ	451	169	37.5	169	100.0	0	0.0
27.	м.Севастополь	40	40	100.0	40	100.0	0	0.0

Таблиця 32

Розподіл хворих за тривалістю лікування методом ГД у 2010 році

№	Адміністративні території	Усього	з них:															
			< 90 днів		≥ 90 днів < 1 року		1 – 3 роки		4 – 5 років		6 – 10 років		11-15 років		16-20 років		понад 20 років	
			абс. числа	%	абс. числа	%	абс. числа	%	абс. числа	%	абс. числа	%	абс. числа	%	абс. числа	%	абс. числа	%
	Україна	4181	209	5.0	557	13.3	1582	37.8	758	18	857	20.5	192	4.6	23	0.6	3	0.1
1.	АР Крим	128	4	3.1	15	11.7	36	28.1	9	7	40	31.3	22	17.2	2	1.6	0	0.0
2.	Вінницька	127	5	3.9	11	8.7	43	33.9	27	21	30	23.6	11	8.7	0	0.0	0	0.0
3.	Волинська	167	8	4.8	24	14.4	70	41.9	24	14	34	20.4	7	4.2	0	0.0	0	0.0
4.	Дніпропетровська	143	0	0.0	0	0.0	66	46.2	30	21	28	19.6	17	11.9	1	0.7	1	0.7
5.	Донецька	244	22	9.0	38	15.6	106	43.4	30	12	30	12.3	13	5.3	5	2.0	0	0.0
6.	Житомирська	167	3	1.8	20	12.0	84	50.3	23	13	32	19.2	5	3.0	0	0.0	0	0.0
7.	Закарпатська	123	40	32.5	0	0.0	78	63.4	5	4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8.	Запорізька	281	2	0.7	27	9.6	83	29.5	78	27	73	26.0	18	6.4	0	0.0	0	0.0
9.	Івано-Франківська	224	14	6.3	20	8.9	101	45.1	37	16	42	18.8	10	4.5	0	0.0	0	0.0
10.	Київська	92	1	1.1	6	6.5	39	42.4	12	13	31	33.7	2	2.2	1	1.1	0	0.0
11.	Кіровоградська	75	1	1.3	10	13.3	23	30.7	23	30	17	22.7	1	1.3	0	0.0	0	0.0
12.	Луганська	98	11	11.2	12	12.2	27	27.6	17	17	25	25.5	6	6.1	0	0.0	0	0.0
13.	Львівська	269	18	6.7	40	14.9	134	49.8	33	12	35	13.0	8	3.0	1	0.4	0	0.0
14.	Миколаївська	95	9	9.5	14	14.7	39	41.1	10	10	18	18.9	5	5.3	0	0.0	0	0.0
15.	Одеська	190	0	0.0	15	7.9	67	35.3	45	23	45	23.7	15	7.9	1	0.5	2	1.1
16.	Полтавська	107	4	3.7	16	15.0	24	22.4	12	11	42	39.3	8	7.5	1	0.9	0	0.0
17.	Рівненська	131	3	2.3	30	22.9	59	45.0	26	19	12	9.2	0	0.0	1	0.8	0	0.0
18.	Сумська	107	3	2.8	23	21.5	35	32.7	23	21	20	18.7	3	2.8	0	0.0	0	0.0
19.	Тернопільська	104	4	3.8	11	10.6	46	44.2	15	14	26	25.0	2	1.9	0	0.0	0	0.0
20.	Харківська	242	11	4.5	35	14.5	86	35.5	40	16	55	22.7	13	5.4	2	0.8	0	0.0
21.	Херсонська	85	1	1.2	9	10.6	33	38.8	9	10	29	34.1	4	4.7	0	0.0	0	0.0
22.	Хмельницька	162	11	6.8	35	21.6	57	35.2	32	19	26	16.0	1	0.6	0	0.0	0	0.0
23.	Черкаська	133	17	12.8	52	39.1	34	25.6	20	15	9	6.8	1	0.8	0	0.0	0	0.0
24.	Чернівецька	75	4	5.3	20	26.7	29	38.7	6	8	16	21.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
25.	Чернігівська	121	8	6.6	29	24.0	50	41.3	17	14	16	13.2	1	0.8	0	0.0	0	0.0
26.	м.Київ	451	4	0.9	41	9.1	112	24.8	149	33	123	27.3	14	3.1	8	1.8	0	0.0
27.	м. Севастополь	40	1	2.5	4	10.0	21	52.5	6	15	3	7.5	5	12.5	0	0.0	0	0.0

**Інфікованість хворих вірусом В,С або імунодефіциту, пролікованих методом гемодіалізу
у 2010 році
(Усього)**

Таблиця 33

№	Адміністративні території	Інфікованих ГД	Питома вага інфікованих	з них:							
				ВГВ	%	ВГС	%	ВГВ+ВГС	%	ВІЛ	%
	Україна	838	20.0	426	50.8	278	33.2	129	15.4	5	0.6
1.	АР Крим	14	10.9	8	57.1	5	35.7	1	7.1	0	0.0
2.	Вінницька	55	43.3	30	54.5	16	29.1	9	16.4	0	0.0
3.	Волинська	52	31.1	48	92.3	2	3.8	2	3.8	0	0.0
4.	Дніпропетровська	4	2.8	3	75.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0
5.	Донецька	38	15.6	15	39.5	12	31.6	7	18.4	4	10.5
6.	Житомирська	49	29.3	16	32.7	14	28.6	19	38.8	0	0.0
7.	Закарпатська	38	30.9	21	55.3	11	28.9	6	15.8	0	0.0
8.	Запорізька	114	40.6	38	33.3	50	43.9	26	22.8	0	0.0
9.	Івано-Франківська	52	23.2	19	36.5	20	38.5	13	25.0	0	0.0
10.	Київська	2	2.2	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0
11.	Кіровоградська	16	21.3	6	37.5	10	62.5	0	0.0	0	0.0
12.	Луганська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
13.	Львівська	24	8.9	7	29.2	8	33.3	9	37.5	0	0.0
14.	Миколаївська	13	13.7	3	23.1	10	76.9	0	0.0	0	0.0
15.	Одеська	16	8.4	9	56.3	4	25.0	3	18.8	0	0.0
16.	Полтавська	14	13.1	4	28.6	9	64.3	0	0.0	1	7.1
17.	Рівненська	38	29.0	28	73.7	9	23.7	1	2.6	0	0.0
18.	Сумська	1	0.9	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
19.	Тернопільська	8	7.7	5	62.5	3	37.5	0	0.0	0	0.0
20.	Харківська	84	34.7	41	48.8	24	28.6	19	22.6	0	0.0
21.	Херсонська	19	22.4	19	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
22.	Хмельницька	30	18.5	28	93.3	2	6.7	0	0.0	0	0.0
23.	Черкаська	38	28.6	20	52.6	9	23.7	9	23.7	0	0.0
24.	Чернівецька	1	1.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
25.	Чернігівська	31	25.6	0	0.0	31	100.0	0	0.0	0	0.0
26.	м.Київ	85	18.8	55	64.7	26	30.6	4	4.7	0	0.0
27.	м. Севастополь	2	5.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

Таблиця 33.1

**Інфікованість хворих вірусом В,С або імунодефіциту на ГД
протягом звітного року**

№	Адміністративні території	Інфікованих ГД	Питома вага інфікованих	3 нині:						ВЛЛ	%
				ВГВ	%	ВГС	%	ВГВ+ВГС	%		
	Україна	38	0.9	17	44.7	17	44.7	3	7.9	1	2.6
1.	АР Крим	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.	Вінницька	1	0.8	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.	Волинська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.	Дніпропетровська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.	Донецька	4	1.6	3	75.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
6.	Житомирська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7.	Закарпатська	4	3.3	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8.	Запорізька	1	0.4	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
9.	Івано-Франківська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10.	Київська	1	1.1	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
11.	Кіровоградська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12.	Луганська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
13.	Львівська	1	0.4	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
14.	Миколаївська	1	1.1	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
15.	Одеська	4	2.1	2	50.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0
16.	Полтавська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
17.	Рівненська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
18.	Сумська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
19.	Тернопільська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
20.	Харківська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
21.	Херсонська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
22.	Хмельницька	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
23.	Черкаська	7	5.3	5	71.4	1	14.3	1	14.3	0	0.0
24.	Чернівецька	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
25.	Чернігівська	10	8.3	0	0.0	10	100.0	0	0.0	0	0.0
26.	м.Київ	4	0.9	1	25.0	2	50.0	1	25.0	0	0.0
27.	м. Севастополь	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

Таблиця 34 **Питома вага померлих серед хворих, що лікувались методом гемодіалізу у 2010 році**

№	Адміністративні території	Кількість хворих з ХХН, що отримали лікування ГД - усього	з них померло		Кількість хворих з ХХН, що отримали лікування ГД вперше у звітному році	з них померло	
			абсолютні дані	%		абсолютні дані	%
	Україна	4181	361	8.6	766	74	9.7
1.	Автономна Республіка Крим	128	8	6.3	19	1	5.3
2.	Вінницька	127	5	3.9	16	0	0.0
3.	Волинська	167	29	17.4	32	5	15.6
4.	Дніпропетровська	143	1	0.7	0	0	0.0
5.	Донецька	244	24	9.8	60	5	8.3
6.	Житомирська	167	11	6.6	23	2	8.7
7.	Закарпатська	123	12	9.8	40	3	7.5
8.	Запорізька	281	28	10.0	29	9	31.0
9.	Івано-Франківська	224	8	3.6	34	0	0.0
10.	Київська	92	0	0.0	7	0	0.0
11.	Кіровоградська	75	7	9.3	11	1	9.1
12.	Луганська	98	8	8.2	23	1	4.3
13.	Львівська	269	42	15.6	58	5	8.6
14.	Миколаївська	95	8	8.4	23	2	8.7
15.	Одеська	190	5	2.6	15	0	0.0
16.	Полтавська	107	15	14.0	20	5	25.0
17.	Рівненська	131	15	11.5	33	3	9.1
18.	Сумська	107	6	5.6	26	2	7.7
19.	Тернопільська	104	18	17.3	15	1	6.7
20.	Харківська	242	27	11.2	46	4	8.7
21.	Херсонська	85	10	11.8	10	1	10.0
22.	Хмельницька	162	14	8.6	46	4	8.7
23.	Черкаська	133	16	12.0	69	11	15.9
24.	Чернівецька	75	7	9.3	24	2	8.3
25.	Чернігівська	121	17	14.0	37	3	8.1
26.	м.Київ	451	15	3.3	45	4	8.9
27.	м. Севастополь	40	5	12.5	5	0	0.0

Таблиця 35

Причини смерті хворих, які отримували ГД у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість хворих на ГД	померло:		у тому числі внаслідок причин:				інші
			абсолютні числа	%	серцево-судинні захворювання	%	цереброваскулярні захворювання	%	
	Україна	4181	361	8.6	73.7	10.2	1.7	3.6	10.8
1.	АР Крим	128	8	6.3	37.5	0.0	0.0	12.5	50.0
2.	Вінницька	127	5	3.9	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3.	Волинська	167	29	17.4	69.0	3.4	0.0	17.2	10.3
4.	Дніпропетровська	143	1	0.7	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
5.	Донецька	244	24	9.8	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0
6.	Житомирська	167	11	6.6	72.7	0.0	0.0	0.0	27.3
7.	Закарпатська	123	12	9.8	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0
8.	Запорізька	281	28	10.0	60.7	17.9	0.0	14.3	7.1
9.	Івано-Франківська	224	8	3.6	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0
10.	Київська	92	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11.	Кіровоградська	75	7	9.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12.	Луганська	98	8	8.2	50.0	25.0	12.5	0.0	12.5
13.	Львівська	269	42	15.6	90.5	2.4	2.4	2.4	2.4
14.	Миколаївська	95	8	8.4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15.	Одеська	190	5	2.6	40.0	0.0	20.0	0.0	40.0
16.	Полтавська	107	15	14.0	40.0	13.3	0.0	6.7	40.0
17.	Рівненська	131	15	11.5	80.0	13.3	0.0	0.0	6.7
18.	Сумська	107	6	5.6	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7
19.	Тернопільська	104	18	17.3	77.8	0.0	0.0	0.0	22.2
20.	Харківська	242	27	11.2	66.7	25.9	3.7	0.0	3.7
21.	Херсонська	85	10	11.8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
22.	Хмельницька	162	14	8.6	92.9	0.0	0.0	0.0	7.1
23.	Черкаська	133	16	12.0	56.3	12.5	0.0	0.0	31.3
24.	Чернівецька	75	7	9.3	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0
25.	Чернігівська	121	17	14.0	82.4	17.6	0.0	0.0	0.0
26.	м.Київ	451	15	3.3	73.3	20.0	0.0	6.7	0.0
27.	м.Севастополь	40	5	12.5	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0

Таблиця 36

Смертність пацієнтів, які лікувались методом ГД у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість пацієнтів, які померли на ГД		з них померли протягом :											понад 20 років лікування
		абсолютні числа	на 100000 населення	< 90 днів	≥ 90 днів < 1 року	протягом 1-3 року	4-5 років	6-10 років	11-15 років	16-20 років	%				
				%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
	Україна	361	0.79	11.08	21.33	32.69	14.13	15.79	4.16	0.55	0.28				
1.	АР Крим	8	0.41	0.00	12.50	12.50	12.50	37.50	12.50	12.50	0.00				
2.	Вінницька	5	0.30	0.00	0.00	40.00	20.00	40.00	0.00	0.00	0.00				
3.	Волинська	29	2.80	10.34	24.14	24.14	24.14	10.34	3.45	3.45	0.00				
4.	Дніпропетровська	1	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00				
5.	Донецька	24	0.54	12.50	29.17	45.83	4.17	4.17	4.17	0.00	0.00				
6.	Житомирська	11	0.85	18.18	27.27	36.36	9.09	9.09	0.00	0.00	0.00				
7.	Закарпатська	12	0.97	25.00	41.67	25.00	8.33	0.00	0.00	0.00	0.00				
8.	Запорізька	28	1.55	7.14	21.43	39.29	3.57	21.43	7.14	0.00	0.00				
9.	Івано-Франківська	8	0.58	0.00	0.00	12.50	50.00	37.50	0.00	0.00	0.00				
10.	Київська	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00				
11.	Кіровоградська	7	0.69	14.29	0.00	42.86	28.57	14.29	0.00	0.00	0.00				
12.	Луганська	8	0.35	12.50	0.00	25.00	12.50	37.50	12.50	0.00	0.00				
13.	Львівська	42	1.66	9.52	19.05	40.48	21.43	4.76	4.76	0.00	0.00				
14.	Миколаївська	8	0.67	12.50	37.50	25.00	0.00	25.00	0.00	0.00	0.00				
15.	Одеська	5	0.21	0.00	0.00	80.00	0.00	0.00	0.00	0.00	20.00				
16.	Полтавська	15	1.01	26.67	13.33	33.33	0.00	13.33	13.33	0.00	0.00				
17.	Рівненська	15	1.30	6.67	26.67	46.67	6.67	13.33	0.00	0.00	0.00				
18.	Сумська	6	0.51	16.67	33.33	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00				
19.	Тернопільська	18	1.66	0.00	5.56	33.33	50.00	11.11	0.00	0.00	0.00				
20.	Харківська	27	0.98	3.70	14.81	25.93	11.11	37.04	7.41	0.00	0.00				
21.	Херсонська	10	0.92	10.00	10.00	0.00	30.00	30.00	20.00	0.00	0.00				
22.	Хмельницька	14	1.05	14.29	35.71	21.43	14.29	14.29	0.00	0.00	0.00				
23.	Черкаська	16	1.24	37.50	31.25	25.00	0.00	6.25	0.00	0.00	0.00				
24.	Чернівецька	7	0.78	0.00	42.86	28.57	28.57	0.00	0.00	0.00	0.00				
25.	Чернігівська	17	1.54	0.00	29.41	47.06	0.00	17.65	5.88	0.00	0.00				
26.	м.Київ	15	0.55	26.67	13.33	20.00	13.33	26.67	0.00	0.00	0.00				
27.	м.Севастополь	5	1.32	0.00	60.00	40.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00				

Розділ III. Лікування хворих на ХХН V стадії методом перитонеального діалізу

Показники лікування хворих на хронічну хворобу нирок V стадії
методом перитонеального діалізу - усього у 2010 році
(розподіл за статтю)

Таблиця 37

№	Адміністративні території	Усього		Чоловіки		Жінки	
		абсолютні числа	на 100000 відповідного населення	абсолютні числа	на 100000 відповідного населення	абсолютні числа	на 100000 відповідного населення
	Україна	650	1.4	313	1.5	337	1.4
1.	Автономна Республіка Крим	56	2.9	20	2.2	36	3.4
2.	Вінницька	32	1.9	13	1.7	19	2.1
3.	Волинська	5	0.5	4	0.8	1	0.2
4.	Дніпропетровська	34	1.0	16	1.0	18	1.0
5.	Донецька	7	0.2	3	0.1	4	0.2
6.	Житомирська	31	2.4	16	2.7	15	2.2
7.	Закарпатська	10	0.8	3	0.5	7	1.1
8.	Запорізька	1	0.1	0	0.0	1	0.1
9.	Івано-Франківська	18	1.3	7	1.1	11	1.5
10.	Київська	18	1.0	8	1.0	10	1.1
11.	Кіровоградська	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12.	Луганська	21	0.9	8	0.8	13	1.0
13.	Львівська	41	1.6	25	2.1	16	1.2
14.	Миколаївська	27	2.3	11	2.0	16	2.5
15.	Одеська	73	3.1	34	3.1	39	3.1
16.	Полтавська	63	4.2	28	4.1	35	4.3
17.	Рівненська	10	0.9	4	0.7	6	1.0
18.	Сумська	13	1.1	5	0.9	8	1.3
19.	Тернопільська	6	0.6	3	0.6	3	0.5
20.	Харківська	75	2.7	46	3.6	29	1.9
21.	Херсонська	13	1.2	10	2.0	3	0.5
22.	Хмельницька	19	1.4	9	1.5	10	1.4
23.	Черкаська	9	0.7	6	1.0	3	0.4
24.	Чернівецька	0	0.0	0	0.0	0	0.0
25.	Чернігівська	23	2.1	12	2.4	11	1.8
26.	м.Київ	40	1.5	20	1.6	20	1.4
27.	м.Севастополь	5	1.3	2	1.2	3	1.5

Таблиця 38

Розподіл хворих на хронічну хворобу нирок V стадії за віком, які лікувались методом ПД серед усього населення у 2010 році (питома вага у %)

№	Адміністративні території	Усі вікові групи	0-17		18-44		45-64		>64	
			абс. числа	%	абс. числа	%	абс. числа	%		
	Україна	650	6	0.9	292	44.9	305	46.9	47	7.2
1.	А Р Крим	56	0	0.0	31	55.4	21	37.5	4	7.1
2.	Вінницька	32	0	0.0	15	46.9	15	46.9	2	6.3
3.	Волинська	5	0	0.0	0	0.0	4	80.0	1	20.0
4.	Дніпропетровська	34	0	0.0	18	52.9	15	44.1	1	2.9
5.	Донецька	7	0	0.0	3	42.9	2	28.6	2	28.6
6.	Житомирська	31	1	3.2	15	48.4	13	41.9	2	6.5
7.	Закарпатська	10	2	20.0	5	50.0	3	30.0	0	0.0
8.	Запорізька	1	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
9.	Івано-Франківська	18	0	0.0	6	33.3	7	38.9	5	27.8
10.	Київська	18	0	0.0	2	11.1	16	88.9	0	0.0
11.	Кіровоградська	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12.	Луганська	21	1	4.8	14	66.7	6	28.6	0	0.0
13.	Львівська	41	0	0.0	16	39.0	18	43.9	7	17.1
14.	Миколаївська	27	1	3.7	13	48.1	11	40.7	2	7.4
15.	Одеська	73	1	1.4	28	38.4	39	53.4	5	6.8
16.	Полтавська	63	0	0.0	31	49.2	26	41.3	6	9.5
17.	Рівненська	10	0	0.0	3	30.0	6	60.0	1	10.0
18.	Сумська	13	0	0.0	9	69.2	4	30.8	0	0.0
19.	Тернопільська	6	0	0.0	2	33.3	4	66.7	0	0.0
20.	Харківська	75	0	0.0	22	29.3	49	65.3	4	5.3
21.	Херсонська	13	0	0.0	6	46.2	6	46.2	1	7.7
22.	Хмельницька	19	0	0.0	12	63.2	6	31.6	1	5.3
23.	Черкаська	9	0	0.0	4	44.4	4	44.4	1	11.1
24.	Чернівецька	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
25.	Чернігівська	23	0	0.0	7	30.4	14	60.9	2	8.7
26.	м.Київ	40	0	0.0	27	67.5	13	32.5	0	0.0
27.	м.Севастополь	5	0	0.0	2	40.0	3	60.0	0	0.0

Таблиця 39

**Повіковий розподіл хворих на хронічну хворобу нирок,
які лікувались методом перитонеального діалізу серед усього населення у 2010 році
(на 100 тис. населення)**

№	Адміністративні території	Усього		0-17		18-44		45-64		абс. числа	на 100 тис. населення
		абс. числа	на 100 тис. населення	абс. числа	на 100 тис. населення	абс. числа	на 100 тис. населення	абс. числа	на 100 тис. населення		
	Україна	650	1.4	6	0.1	292	1.6	305	2.5	47	0.7
1.	А Р Крим	56	2.9	0	0.0	31	4.0	21	3.8	4	1.4
2.	Вінницька	32	1.9	0	0.0	15	2.4	15	3.6	2	0.7
3.	Волинська	5	0.5	0	0.0	0	0.0	4	1.6	1	0.7
4.	Дніпропетровська	34	1.0	0	0.0	18	1.3	15	1.7	1	0.2
5.	Донецька	7	0.2	0	0.0	3	0.2	2	0.2	2	0.3
6.	Житомирська	31	2.4	1	0.4	15	3.0	13	4.0	2	0.9
7.	Закарпатська	10	0.8	2	0.7	5	1.0	3	1.0	0	0.0
8.	Запорізька	1	0.1	0	0.0	1	0.1	0	0.0	0	0.0
9.	Івано-Франківська	18	1.3	0	0.0	6	1.1	7	2.1	5	2.6
10.	Київська	18	1.0	0	0.0	2	0.3	16	3.5	0	0.0
11.	Кіровоградська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12.	Луганська	21	0.9	1	0.3	14	1.5	6	0.9	0	0.0
13.	Львівська	41	1.6	0	0.0	16	1.6	18	2.8	7	1.9
14.	Миколаївська	27	2.3	1	0.5	13	2.7	11	3.4	2	1.1
15.	Одеська	73	3.1	1	0.2	28	2.9	39	6.3	5	1.5
16.	Полтавська	63	4.2	0	0.0	31	5.3	26	6.5	6	2.3
17.	Рівненська	10	0.9	0	0.0	3	0.7	6	2.2	1	0.7
18.	Сумська	13	1.1	0	0.0	9	2.0	4	1.2	0	0.0
19.	Тернопільська	6	0.6	0	0.0	2	0.5	4	1.5	0	0.0
20.	Харківська	75	2.7	0	0.0	22	1.9	49	6.4	4	0.9
21.	Херсонська	13	1.2	0	0.0	6	1.4	6	2.0	1	0.6
22.	Хмельницька	19	1.4	0	0.0	12	2.4	6	1.7	1	0.4
23.	Черкаська	9	0.7	0	0.0	4	0.8	4	1.2	1	0.4
24.	Чернівецька	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
25.	Чернігівська	23	2.1	0	0.0	7	1.7	14	4.6	2	0.9
26.	м.Київ	40	1.5	0	0.0	27	2.2	13	1.8	0	0.0
27.	м.Севастополь	5	1.3	0	0.0	2	1.3	3	2.8	0	0.0

**Показники лікування хворих на хронічну хворобу нирок V стадії, які отримували ПД
вперше у звітному році
(розподіл за статтю)**

Таблиця 40

№	Адміністративні території	Усього		Чоловіки		Жінки	
		абсолютні числа	на 100000 відповідного населення	абсолютні числа	на 100000 відповідного населення	абсолютні числа	на 100000 відповідного населення
	Україна	167	0.4	78	0.4	89	0.4
1.	Автономна Республіка Крим	7	0.4	3	0.3	4	0.4
2.	Вінницька	10	0.6	2	0.3	8	0.9
3.	Волинська	1	0.1	0	0.0	1	0.2
4.	Дніпропетровська	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.	Донецька	3	0.1	1	0.0	2	0.1
6.	Житомирська	3	0.2	2	0.3	1	0.1
7.	Закарпатська	2	0.2	1	0.2	1	0.2
8.	Запорізька	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9.	Івано-Франківська	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10.	Київська	0	0.0	0	0.0	0	0.0
11.	Кіровоградська	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12.	Луганська	14	0.6	5	0.5	9	0.7
13.	Львівська	19	0.8	11	0.9	8	0.6
14.	Миколаївська	12	1.0	3	0.5	9	1.4
15.	Одеська	26	1.1	15	1.3	11	0.9
16.	Полтавська	19	1.3	8	1.2	11	1.4
17.	Рівненська	4	0.3	1	0.2	3	0.5
18.	Сумська	4	0.3	1	0.2	3	0.5
19.	Тернопільська	0	0.0	0	0.0	0	0.0
20.	Харківська	13	0.5	8	0.6	5	0.3
21.	Херсонська	6	0.5	6	1.2	0	0.0
22.	Хмельницька	2	0.2	1	0.2	1	0.1
23.	Черкаська	3	0.2	2	0.3	1	0.1
24.	Чернівецька	0	0.0	0	0.0	0	0.0
25.	Чернігівська	7	0.6	4	0.8	3	0.5
26.	м.Київ	10	0.4	3	0.2	7	0.5
27.	м.Севастополь	2	0.5	1	0.6	1	0.5

Таблиця 41

**Розподіл хворих на хронічну хворобу нирок V стадії за віком,
які вперше у звітному році отримували ПД серед усього населення
(питома вага у %)**

№	Адміністративні території	Усі вікові групи	0-17		18-44		45-64		>64	
			абс. числа	%	абс. числа	%	абс. числа	%	абс. числа	%
	Україна	167	3	1.8	73	43.7	75	44.9	16	9.6
1.	А Р Крим	7	0	0.0	4	57.1	3	42.9	0	0.0
2.	Вінницька	10	0	0.0	4	40.0	4	40.0	2	20.0
3.	Волинська	1	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
4.	Дніпропетровська	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.	Донецька	3	0	0.0	1	33.3	2	66.7	0	0.0
6.	Житомирська	3	0	0.0	1	33.3	2	66.7	0	0.0
7.	Закарпатська	2	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0
8.	Запорізька	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9.	Івано-Франківська	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10.	Київська	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
11.	Кіровоградська	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12.	Луганська	14	1	7.1	8	57.1	5	35.7	0	0.0
13.	Львівська	19	0	0.0	6	31.6	8	42.1	5	26.3
14.	Миколаївська	12	1	8.3	6	50.0	5	41.7	0	0.0
15.	Одеська	26	1	3.8	9	34.6	15	57.7	1	3.8
16.	Полтавська	19	0	0.0	9	47.4	7	36.8	3	15.8
17.	Рівненська	4	0	0.0	1	25.0	3	75.0	0	0.0
18.	Сумська	4	0	0.0	3	75.0	1	25.0	0	0.0
19.	Тернопільська	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
20.	Харківська	13	0	0.0	5	38.5	5	38.5	3	23.1
21.	Херсонська	6	0	0.0	3	50.0	3	50.0	0	0.0
22.	Хмельницька	2	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0
23.	Черкаська	3	0	0.0	1	33.3	1	33.3	1	33.3
24.	Чернівецька	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
25.	Чернігівська	7	0	0.0	4	57.1	2	28.6	1	14.3
26.	м.Київ	10	0	0.0	6	60.0	4	40.0	0	0.0
27.	м.Севастополь	2	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0

Таблиця 42

**Повіковий розподіл хворих на хронічну хворобу нирок V стадії,
які вперше у звітному році отримували ПД серед усього населення
(на 100 тис. населення)**

№	Адміністративні території	Усього		0-17		18-44		45-64		>64	
		абс. числа	на 100 тис. населення	абс. числа	на 100 тис. населення	абс. числа	на 100 тис. населення	абс. числа	на 100 тис. населення		
	Україна	167	0.4	3	0.0	73	0.4	75	0.6	16	0.2
1.	А Р Крим	7	0.4	0	0.0	4	0.5	3	0.5	0	0.0
2.	Вінницька	10	0.6	0	0.0	4	0.6	4	1.0	2	0.7
3.	Волинська	1	0.1	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0
4.	Дніпропетровська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.	Донецька	3	0.1	0	0.0	1	0.1	2	0.2	0	0.0
6.	Житомирська	3	0.2	0	0.0	1	0.2	2	0.6	0	0.0
7.	Закарпатська	2	0.2	0	0.0	1	0.2	1	0.3	0	0.0
8.	Запорізька	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9.	Івано-Франківська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10.	Київська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
11.	Кіровоградська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12.	Луганська	14	0.6	1	0.3	8	0.9	5	0.7	0	0.0
13.	Львівська	19	0.8	0	0.0	6	0.6	8	1.2	5	1.4
14.	Миколаївська	12	1.0	1	0.5	6	1.3	5	1.5	0	0.0
15.	Одеська	26	1.1	1	0.2	9	0.9	15	2.4	1	0.3
16.	Полтавська	19	1.3	0	0.0	9	1.5	7	1.7	3	1.1
17.	Рівненська	4	0.3	0	0.0	1	0.2	3	1.1	0	0.0
18.	Сумська	4	0.3	0	0.0	3	0.7	1	0.3	0	0.0
19.	Тернопільська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
20.	Харківська	13	0.5	0	0.0	5	0.4	5	0.6	3	0.7
21.	Херсонська	6	0.5	0	0.0	3	0.7	3	1.0	0	0.0
22.	Хмельницька	2	0.2	0	0.0	1	0.2	1	0.3	0	0.0
23.	Черкаська	3	0.2	0	0.0	1	0.2	1	0.3	1	0.4
24.	Чернівецька	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
25.	Чернігівська	7	0.6	0	0.0	4	1.0	2	0.7	1	0.5
26.	м.Київ	10	0.4	0	0.0	6	0.5	4	0.5	0	0.0
27.	м.Севастополь	2	0.5	0	0.0	0	0.0	2	1.9	0	0.0

Таблиця 43 Розподіл хворих на ХХН, які отримували ІД за вмістом фосфору, кальцію у сироватці крові у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість хворих на ПД	Кількість хворих, яким робили дослідження на вміст фосфору		з них фосфору (ммоль/л)		Кількість хворих, яким робили дослідження на вміст кальцію		з них кальцію (ммоль/л)			
			абсолютні дані	%	1.13 – 1.78	%	абсолютні дані	%	<2.1	%	2.1 - 2.54	%
	Україна	650	515	79.2	59.0	41.0	520	80.0	30.8	59.6	9.6	
1.	АР Крим	56	53	94.6	24.5	75.5	53	94.6	52.8	37.7	9.4	
2.	Вінницька	32	30	93.8	56.7	43.3	32	100.0	25.0	71.9	3.1	
3.	Волинська	5	4	80.0	25.0	75.0	4	80.0	0.0	100.0	0.0	
4.	Дніпропетровська	34	26	76.5	50.0	50.0	26	76.5	7.7	73.1	19.2	
5.	Донецька	7	4	57.1	25.0	75.0	6	85.7	16.7	66.7	16.7	
6.	Житомирська	31	19	61.3	57.9	42.1	19	61.3	0.0	100.0	0.0	
7.	Закарпатська	10	10	100.0	100.0	0.0	10	100.0	0.0	100.0	0.0	
8.	Запорізька	1	1	100.0	100.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	
9.	Івано-Франківська	18	18	100.0	94.4	5.6	18	100.0	50.0	44.4	5.6	
10.	Київська	18	16	88.9	37.5	62.5	17	94.4	70.6	29.4	0.0	
11.	Кіровоградська	0	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	
12.	Луганська	21	9	42.9	100.0	0.0	21	100.0	76.2	23.8	0.0	
13.	Львівська	41	36	87.8	100.0	0.0	36	87.8	0.0	100.0	0.0	
14.	Миколаївська	27	14	51.9	78.6	21.4	25	92.6	16.0	72.0	12.0	
15.	Одеська	73	72	98.6	0.0	100.0	59	80.8	55.9	0.0	44.1	
16.	Полтавська	63	35	55.6	77.1	22.9	36	57.1	55.6	41.7	2.8	
17.	Рівненська	10	0	0.0	0.0	0.0	6	60.0	100.0	0.0	0.0	
18.	Сумська	13	8	61.5	100.0	0.0	8	61.5	12.5	75.0	12.5	
19.	Тернопільська	6	5	83.3	40.0	60.0	3	50.0	0.0	66.7	33.3	
20.	Харківська	75	75	100.0	90.7	9.3	75	100.0	1.3	97.3	1.3	
21.	Херсонська	13	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	
22.	Хмельницька	19	17	89.5	88.2	11.8	17	89.5	0.0	100.0	0.0	
23.	Черкаська	9	8	88.9	75.0	25.0	8	88.9	37.5	62.5	0.0	
24.	Чернівецька	0	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	
25.	Чернігівська	23	20	87.0	60.0	40.0	21	91.3	33.3	66.7	0.0	
26.	м.Київ	40	30	75.0	50.0	50.0	15	37.5	53.3	20.0	26.7	
27.	м.Севастополь	5	5	100.0	100.0	0.0	5	100.0	20.0	80.0	0.0	

Таблиця 44 Розподіл хворих на ХХН, які отримували ПД за вмістом паратиреоїдного гормону у сироватці крові у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість хворих на ПД	з них робили дослідження на вміст паратиреоїдного гормону		у тому числі хворих з паратиреоїдним гормоном у межах:		
			абсолютні дані	%	<150	150-300	> 300
	Україна	650	238	36.6		42.4	35.3
1.	АР Крим	56	39	69.6	22.3	46.2	33.3
2.	Вінницька	32	4	12.5	0.0	50.0	50.0
3.	Волинська	5	1	20.0	0.0	0.0	100.0
4.	Дніпропетровська	34	15	44.1	0.0	86.7	13.3
5.	Донецька	7	4	57.1	50.0	50.0	0.0
6.	Житомирська	31	1	3.2	100.0	0.0	0.0
7.	Закарпатська	10	0	0.0	0.0	0.0	0.0
8.	Запорізька	1	1	100.0	0.0	100.0	0.0
9.	Івано-Франківська	18	12	66.7	0.0	25.0	75.0
10.	Київська	18	2	11.1	0.0	50.0	50.0
11.	Кіровоградська	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
12.	Луганська	21	3	14.3	100.0	0.0	0.0
13.	Львівська	41	32	78.0	37.5	62.5	0.0
14.	Миколаївська	27	10	37.0	30.0	10.0	60.0
15.	Одеська	73	0	0.0	0.0	0.0	0.0
16.	Полтавська	63	1	1.6	0.0	0.0	100.0
17.	Рівненська	10	0	0.0	0.0	0.0	0.0
18.	Сумська	13	0	0.0	0.0	0.0	0.0
19.	Тернопільська	6	1	16.7	100.0	0.0	0.0
20.	Харківська	75	75	100.0	17.3	45.3	37.3
21.	Херсонська	13	0	0.0	0.0	0.0	0.0
22.	Хмельницька	19	1	5.3	0.0	100.0	0.0
23.	Черкаська	9	0	0.0	0.0	0.0	0.0
24.	Чернівецька	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
25.	Чернігівська	23	16	69.6	0.0	0.0	100.0
26.	м.Київ	40	20	50.0	50.0	25.0	25.0
27.	м.Севастополь	5	0	0.0	0.0	0.0	0.0

Таблиця 45

Кількість хворих, які отримували еритропоетин у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість хворих з ХНН, які отримували ПД	з них кількість хворих, які отримували еритропоетин		у т.ч. резистентні до еритропоетину	
			ПД	%	ПД	%
	Україна	650	360	55.4	3.0	0.8
1.	АР Крим	56	35	62.5	0.0	0.0
2.	Вінницька	32	18	56.3	0.0	0.0
3.	Волинська	5	0	0.0	0.0	0.0
4.	Дніпропетровська	34	31	91.2	0.0	0.0
5.	Донецька	7	7	100.0	0.0	0.0
6.	Житомирська	31	4	12.9	0.0	0.0
7.	Закарпатська	10	10	100.0	0.0	0.0
8.	Запорізька	1	1	100.0	0.0	0.0
9.	Івано-Франківська	18	5	27.8	0.0	0.0
10.	Київська	18	12	66.7	0.0	0.0
11.	Кіровоградська	0	0	0.0	0.0	0.0
12.	Луганська	21	20	95.2	0.0	0.0
13.	Львівська	41	10	24.4	0.0	0.0
14.	Миколаївська	27	15	55.6	0.0	0.0
15.	Одеська	73	46	63.0	0.0	0.0
16.	Полтавська	63	46	73.0	0.0	0.0
17.	Рівненська	10	9	90.0	0.0	0.0
18.	Сумська	13	10	76.9	0.0	0.0
19.	Тернопільська	6	3	50.0	3.0	100.0
20.	Харківська	75	47	62.7	0.0	0.0
21.	Херсонська	13	6	46.2	0.0	0.0
22.	Хмельницька	19	9	47.4	0.0	0.0
23.	Черкаська	9	3	33.3	0.0	0.0
24.	Чернівецька	0	0	0.0	0.0	0.0
25.	Чернігівська	23	4	17.4	0.0	0.0
26.	м.Київ	40	6	15.0	0.0	0.0
27.	м.Севастополь	5	3	60.0	0.0	0.0

Таблиця 46

Використання препаратів заліза для лікування ПД хворих у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість хворих на ПД	з них отримували препарати заліза		у тому числі приймали:			
			абсолютні дані	%	перорально	парентерально		
			абсолютні дані	%	абсолютні дані	%		
	Україна	650	561	86.3	454	80.9	107	19.1
1.	АР Крим	56	52	92.9	52	100.0	0	0.0
2.	Вінницька	32	30	93.8	27	90.0	3	10.0
3.	Волинська	5	5	100.0	4	80.0	1	20.0
4.	Дніпропетровська	34	30	88.2	25	83.3	5	16.7
5.	Донецька	7	7	100.0	6	85.7	1	14.3
6.	Житомирська	31	28	90.3	16	57.1	12	42.9
7.	Закарпатська	10	10	100.0	10	100.0	0	0.0
8.	Запорізька	1	1	100.0	1	100.0	0	0.0
9.	Івано-Франківська	18	15	83.3	14	93.3	1	6.7
10.	Київська	18	15	83.3	7	46.7	8	53.3
11.	Кіровоградська	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12.	Луганська	21	20	95.2	5	25.0	15	75.0
13.	Львівська	41	32	78.0	32	100.0	0	0.0
14.	Миколаївська	27	26	96.3	25	96.2	1	3.8
15.	Одеська	73	67	91.8	36	53.7	31	46.3
16.	Полтавська	63	60	95.2	53	88.3	7	11.7
17.	Рівненська	10	10	100.0	7	70.0	3	30.0
18.	Сумська	13	13	100.0	3	23.1	10	76.9
19.	Тернопільська	6	6	100.0	2	33.3	4	66.7
20.	Харківська	75	61	81.3	58	95.1	3	4.9
21.	Херсонська	13	12	92.3	12	100.0	0	0.0
22.	Хмельницька	19	18	94.7	18	100.0	0	0.0
23.	Черкаська	9	5	55.6	5	100.0	0	0.0
24.	Чернівецька	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
25.	Чернігівська	23	23	100.0	23	100.0	0	0.0
26.	м.Київ	40	10	25.0	8	80.0	2	20.0
27.	м.Севастополь	5	5	100.0	5	100.0	0	0.0

Таблиця 47 Використання фосфор-зв'язуючих препаратів для лікування хворих на ХХН, які отримували ПД у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість хворих на ПД	з них отримували фосфор-зв'язуючі препарати		у тому числі:			інші
			абсолютні дані	%	ацетат кальцію	карбонат кальцію	синтетичні препарати	
	Україна	650	544	83.7	2.4	71.5	16	10.1
1.	АР Крим	56	52	92.9	1.9	96.2	0	1.9
2.	Вінницька	32	32	100.0	0.0	100.0	0	0.0
3.	Волинська	5	5	100.0	0.0	100.0	0	0.0
4.	Дніпропетровська	34	34	100.0	0.0	88.2	0	11.8
5.	Донецька	7	5	71.4	0.0	60.0	0	40.0
6.	Житомирська	31	30	96.8	0.0	13.3	73	13.3
7.	Закарпатська	10	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0
8.	Запорізька	1	1	100.0	0.0	100.0	0	0.0
9.	Івано-Франківська	18	16	88.9	0.0	100.0	0	0.0
10.	Київська	18	16	88.9	0.0	12.5	12	75.0
11.	Кіровоградська	0	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0
12.	Луганська	21	5	23.8	100.0	0.0	0	0.0
13.	Львівська	41	30	73.2	0.0	100.0	0	0.0
14.	Миколаївська	27	25	92.6	0.0	84.0	16	0.0
15.	Одеська	73	67	91.8	0.0	56.7	26	16.4
16.	Полтавська	63	62	98.4	3.2	17.7	66	12.9
17.	Рівненська	10	9	90.0	44.4	55.6	0	0.0
18.	Сумська	13	13	100.0	0.0	92.3	0	7.7
19.	Тернопільська	6	4	66.7	25.0	75.0	0	0.0
20.	Харківська	75	75	100.0	0.0	100.0	0	0.0
21.	Херсонська	13	11	84.6	0.0	0.0	0	100.0
22.	Хмельницька	19	18	94.7	0.0	94.4	0	5.6
23.	Черкаська	9	2	22.2	0.0	100.0	0	0.0
24.	Чернівецька	0	0	0.0	0.0	0.0	0	0.0
25.	Чернігівська	23	23	100.0	0.0	100.0	0	0.0
26.	м.Київ	40	4	10.0	0.0	100.0	0	0.0
27.	м.Севастополь	5	5	100.0	0.0	100.0	0	0.0

Таблиця 48 Використання активних форм вітаміну „Д” для лікування ПД хворих у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість хворих на ПД	з них приймали вітамін „Д”		перорально		у тому числі:	
			абсолютні дані	%	абсолютні дані	%	абсолютні дані	парентерально %
	Україна	650	502	77.2	490	97.6	12	2.4
1.	АР Крим	56	52	92.9	51	98.1	1	1.9
2.	Вінницька	32	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.	Волинська	5	5	100.0	5	100.0	0	0.0
4.	Дніпропетровська	34	33	97.1	31	93.9	2	6.1
5.	Донецька	7	4	57.1	4	100.0	0	0.0
6.	Житомирська	31	30	96.8	29	96.7	1	3.3
7.	Закарпатська	10	10	100.0	10	100.0	0	0.0
8.	Запорізька	1	1	100.0	1	100.0	0	0.0
9.	Івано-Франківська	18	18	100.0	18	100.0	0	0.0
10.	Київська	18	2	11.1	2	100.0	0	0.0
11.	Кіровоградська	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12.	Луганська	21	20	95.2	17	85.0	3	15.0
13.	Львівська	41	21	51.2	19	90.5	2	9.5
14.	Миколаївська	27	23	85.2	23	100.0	0	0.0
15.	Одеська	73	60	82.2	59	98.3	1	1.7
16.	Полтавська	63	60	95.2	59	98.3	1	1.7
17.	Рівненська	10	9	90.0	8	88.9	1	11.1
18.	Сумська	13	13	100.0	13	100.0	0	0.0
19.	Тернопільська	6	4	66.7	4	100.0	0	0.0
20.	Харківська	75	72	96.0	72	100.0	0	0.0
21.	Херсонська	13	8	61.5	8	100.0	0	0.0
22.	Хмельницька	19	18	94.7	18	100.0	0	0.0
23.	Черкаська	9	1	11.1	1	100.0	0	0.0
24.	Чернівецька	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
25.	Чернігівська	23	23	100.0	23	100.0	0	0.0
26.	м.Київ	40	10	25.0	10	100.0	0	0.0
27.	м.Севастополь	5	5	100.0	5	100.0	0	0.0

Таблиця 49

Хворі, яким змінено метод лікування у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість хворих, що отримували ГД	Питома вага зміни ГД на ПД	Кількість хворих, що отримували ПД	Питома вага зміни ПД на ГД	Кількість хворих, яким змінено метод лікування
	Україна	4181	1.0	650	10.6	112
1.	Автономна Республіка Крим	128	9.4	56	12.5	19
2.	Вінницька	127	0.8	32	6.3	3
3.	Волинська	167	0.0	5	0.0	0
4.	Дніпропетровська	143	0.0	34	5.9	2
5.	Донецька	244	0.0	7	14.3	1
6.	Житомирська	167	1.8	31	12.9	7
7.	Закарпатська	123	0.8	10	0.0	1
8.	Запорізька	281	0.0	1	0.0	0
9.	Івано-Франківська	224	0.0	18	16.7	3
10.	Київська	92	2.2	18	72.2	15
11.	Кіровоградська	75	0.0	0	0.0	1
12.	Луганська	98	0.0	21	0.0	0
13.	Львівська	269	0.0	41	2.4	1
14.	Миколаївська	95	7.4	27	11.1	10
15.	Одеська	190	0.0	73	23.3	17
16.	Полтавська	107	2.8	63	1.6	4
17.	Рівненська	131	1.5	10	10.0	3
18.	Сумська	107	0.0	13	15.4	2
19.	Тернопільська	104	1.0	6	33.3	3
20.	Харківська	242	0.0	75	4.0	3
21.	Херсонська	85	5.9	13	0.0	5
22.	Хмельницька	162	0.0	19	5.3	1
23.	Черкаська	133	0.8	9	0.0	1
24.	Чернівецька	75	0.0	0	0.0	0
25.	Чернігівська	121	2.5	23	21.7	8
26.	м.Київ	451	0.4	40	0.0	2
27.	м.Севастополь	40	0.0	5	0.0	0

Таблиця 50

Причини зміни лікування у 2010 році

№	Адміністративні території	Причини зміни лікування				Відмова хворих від ГД чи ПД
		Ускладнення судинного доступу	Ускладнення з боку черевної порожнини	Неадекватність		
				ГД	ПД	
	Україна	19	46	8	14	25
1.	Автономна Республіка Крим	5	0	0	0	14
2.	Вінницька	1	2	0	0	0
3.	Волинська	0	0	0	0	0
4.	Дніпропетровська	0	0	0	2	0
5.	Донецька	0	0	0	0	1
6.	Житомирська	2	3	0	1	1
7.	Закарпатська	1	0	0	0	0
8.	Запорізька	0	0	0	0	0
9.	Івано-Франківська	0	3	0	0	0
10.	Київська	1	10	0	3	1
11.	Кіровоградська	0	1	0	0	0
12.	Луганська	0	0	0	0	0
13.	Львівська	0	0	0	0	1
14.	Миколаївська	4	2	2	0	2
15.	Одеська	0	9	0	8	0
16.	Полтавська	1	1	2	0	0
17.	Рівненська	2	1	0	0	0
18.	Сумська	0	2	0	0	0
19.	Тернопільська	1	2	0	0	0
20.	Харківська	0	3	0	0	0
21.	Херсонська	0	0	4	0	1
22.	Хмельницька	0	0	0	0	1
23.	Черкаська	1	0	0	0	0
24.	Чернівецька	0	0	0	0	0
25.	Чернігівська	0	5	0	0	3
26.	м.Київ	0	2	0	0	0
27.	м. Севастополь	0	0	0	0	0

Таблиця 51

Ускладнення у хворих на ХХН, які лікувались методом ПД у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість хворих на ПД	Інфекція виходу катетера		Хворі, які мали ПД асоційовані інфекції		Перитоніт	
			абсолютні числа		абсолютні числа		абсолютні числа	
			%		%		%	
	Україна	650	9	1.4	3	0.5	98	15.1
1.	АР Крим	56	0	0.0	1	1.8	14	25.0
2.	Вінницька	32	2	6.3	1	3.1	13	40.6
3.	Волинська	5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.	Дніпропетровська	34	1	2.9	0	0.0	0	0.0
5.	Донецька	7	1	14.3	1	14.3	0	0.0
6.	Житомирська	31	0	0.0	0	0.0	8	25.8
7.	Закарпатська	10	0	0.0	0	0.0	3	30.0
8.	Запорізька	1	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9.	Івано-Франківська	18	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10.	Київська	18	0	0.0	0	0.0	3	16.7
11.	Кіровоградська	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12.	Луганська*	21	0	0.0	0	0.0	0	0.0
13.	Львівська	41	0	0.0	0	0.0	1	2.4
14.	Миколаївська	27	0	0.0	0	0.0	3	11.1
15.	Одеська	73	2	2.7	0	0.0	20	27.4
16.	Полтавська	63	0	0.0	0	0.0	2	3.2
17.	Рівненська	10	0	0.0	0	0.0	0	0.0
18.	Сумська	13	0	0.0	0	0.0	0	0.0
19.	Тернопільська	6	0	0.0	0	0.0	1	16.7
20.	Харківська	75	2	2.7	0	0.0	23	30.7
21.	Херсонська	13	0	0.0	0	0.0	0	0.0
22.	Хмельницька	19	0	0.0	0	0.0	0	0.0
23.	Черкаська	9	0	0.0	0	0.0	0	0.0
24.	Чернівецька	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
25.	Чернігівська	23	0	0.0	0	0.0	1	4.3
26.	м.Київ	40	0	0.0	0	0.0	6	15.0
27.	м. Севастополь	5	1	20.0	0	0.0	0	0.0

Таблиця 52

Результати лікування ПД асоційованих інфекцій у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість хворих з ПД асоційованими інфекціями	Усунення катетера		Продовження лікування методами :				Смерть	
			абсолютні числа	%	абсолютні числа	%	ПД		ГД	
							абсолютні числа	%	абсолютні числа	%
	Україна	110	8	7.3	76	69.1	3	2.7	0	0.0
1.	АР Крим	15	1	6.7	14	93.3	1	6.7	0	0.0
2.	Вінницька	16	0	0.0	4	25.0	0	0.0	0	0.0
3.	Волинська	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.	Дніпропетровська	1	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.	Донецька	2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.	Житомирська	8	0	0.0	8	100.0	0	0.0	0	0.0
7.	Закарпатська	3	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0
8.	Запорізька	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9.	Івано-Франківська	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10.	Київська	3	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0
11.	Кіровоградська	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12.	Луганська	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
13.	Львівська	1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
14.	Миколаївська	3	1	33.3	4	133.3	0	0.0	0	0.0
15.	Одеська	22	0	0.0	14	63.6	0	0.0	0	0.0
16.	Полтавська	2	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
17.	Рівненська	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
18.	Сумська	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
19.	Тернопільська	1	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
20.	Харківська	25	2	8.0	23	92.0	0	0.0	0	0.0
21.	Херсонська	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
22.	Хмельницька	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
23.	Черкаська	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
24.	Чернівецька	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
25.	Чернігівська	1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
26.	м.Київ	6	2	33.3	0	0.0	2	33.3	0	0.0
27.	м.Севастополь	1	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0

Таблиця 53 Розподіл хворих на ХХН, які лікувались ПД за транспортними характеристиками очередини у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість хворих на ПД	Кількість хворих з транспортними характеристиками очередини:							
			швидкий транспортер		швидкий середній		повільний середній		повільний	
			абсолютні числа	%	абсолютні числа	%	абсолютні числа	%	абсолютні числа	%
	Україна	650	48	7.4	328	50.5	209	32.2	32	4.9
1.	АР Крим	56	0	0.0	36	64.3	14	25.0	1	1.8
2.	Вінницька	32	0	0.0	19	59.4	7	21.9	0	0.0
3.	Волинська	5	1	20.0	3	60.0	1	20.0	0	0.0
4.	Дніпропетровська	34	0	0.0	13	38.2	10	29.4	0	0.0
5.	Донецька	7	0	0.0	2	28.6	2	28.6	0	0.0
6.	Житомирська	31	1	3.2	14	45.2	13	41.9	0	0.0
7.	Закарпатська	10	0	0.0	8	80.0	2	20.0	0	0.0
8.	Запорізька	1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
9.	Івано-Франківська	18	4	22.2	9	50.0	2	11.1	1	5.6
10.	Київська	18	0	0.0	9	50.0	7	38.9	1	5.6
11.	Кіровоградська	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12.	Луганська	21	0	0.0	7	33.3	14	66.7	0	0.0
13.	Львівська	41	1	2.4	9	22.0	31	75.6	0	0.0
14.	Миколаївська	27	5	18.5	1	3.7	11	40.7	10	37.0
15.	Одеська	73	8	11.0	52	71.2	12	16.4	1	1.4
16.	Полтавська	63	6	9.5	24	38.1	29	46.0	4	6.3
17.	Рівненська	10	4	40.0	1	10.0	4	40.0	0	0.0
18.	Сумська	13	0	0.0	4	30.8	9	69.2	0	0.0
19.	Тернопільська	6	0	0.0	3	50.0	3	50.0	0	0.0
20.	Харківська	75	9	12.0	37	49.3	20	26.7	9	12.0
21.	Херсонська	13	1	7.7	11	84.6	1	7.7	0	0.0
22.	Хмельницька	19	2	10.5	16	84.2	1	5.3	0	0.0
23.	Черкаська	9	0	0.0	6	66.7	2	22.2	0	0.0
24.	Чернівецька	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
25.	Чернігівська	23	3	13.0	9	39.1	9	39.1	2	8.7
26.	м.Київ	40	2	5.0	32	80.0	4	10.0	2	5.0
27.	м. Севастополь	5	1	20.0	3	60.0	1	20.0	0	0.0

Таблиця 54 Розподіл хворих на ХХН, які лікувались ПД за рівнем показника kt/v та рівнем гемоглобіну у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість хворих на ПД	Кількість хворих, в яких розраховувався показник kt/v		3 з них з показником kt/v :			Кількість пацієнтів з рівнем гемоглобіну (г/л):				
			абсолютні числа	%	< 1.7		≥ 1.7		< 110		≥ 110	
					абсолютні числа	%	абсолютні числа	%	абсолютні числа	%		
	Україна	650	408	62.8	51	12.5	357	87.5	406	62.5	244	37.5
1.	АР Крим	56	40	71.4	1	2.5	39	97.5	26	46.4	30	53.6
2.	Вінницька	32	21	65.6	5	23.8	16	76.2	31	96.9	1	3.1
3.	Волинська	5	4	80.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	5	100.0
4.	Дніпропетровська	34	19	55.9	2	10.5	17	89.5	21	61.8	13	38.2
5.	Донецька	7	4	57.1	0	0.0	4	100.0	6	85.7	1	14.3
6.	Житомирська	31	19	61.3	1	5.3	18	94.7	23	74.2	8	25.8
7.	Закарпатська	10	10	100.0	0	0.0	10	100.0	1	10.0	9	90.0
8.	Запорізька	1	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
9.	Івано-Франківська	18	18	100.0	3	16.7	15	83.3	17	94.4	1	5.6
10.	Київська	18	11	61.1	7	63.6	4	36.4	13	72.2	5	27.8
11.	Кіровоградська	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12.	Луганська	21	0	0.0	0	0.0	0	0.0	21	100.0	0	0.0
13.	Львівська	41	31	75.6	0	0.0	31	100.0	38	92.7	3	7.3
14.	Миколаївська	27	27	100.0	5	18.5	22	81.5	22	81.5	5	18.5
15.	Одеська	73	38	52.1	2	5.3	36	94.7	57	78.1	16	21.9
16.	Полтавська	63	0	0.0	0	0.0	0	0.0	39	61.9	24	38.1
17.	Рівненська	10	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0	0	0.0
18.	Сумська	13	9	69.2	1	11.1	8	88.9	9	69.2	4	30.8
19.	Тернопільська	6	5	83.3	0	0.0	5	100.0	4	66.7	2	33.3
20.	Харківська	75	75	100.0	0	0.0	75	100.0	7	9.3	68	90.7
21.	Херсонська	13	12	92.3	12	100.0	0	0.0	13	100.0	0	0.0
22.	Хмельницька	19	1	5.3	1	100.0	0	0.0	19	100.0	0	0.0
23.	Черкаська	9	7	77.8	1	14.3	6	85.7	6	66.7	3	33.3
24.	Чернівецька	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
25.	Чернігівська	23	14	60.9	5	35.7	9	64.3	15	65.2	8	34.8
26.	м.Київ	40	40	100.0	4	10.0	36	90.0	4	10.0	36	90.0
27.	м.Севастополь	5	2	40.0	0	0.0	2	100.0	3	60.0	2	40.0

Таблиця 55 Розподіл хворих на ХХН , які лікувались ПД за рівнем показника діурезу та індексом маси тіла у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість хворих на ПД	з них :						кількість хворих, у яких визначався індекс маси тіла:								
			<200			200-1000			>1000			< 25			≥ 25		
			абсолютні числа	%	абсолютні числа	%	абсолютні числа	%	абсолютні числа	%	абсолютні числа	%	абсолютні числа	%			
	Україна	650	55	13.2	346	83.2	15	3.6	299	55.1	244	44.9					
1.	АР Крим	56	1	2.5	39	97.5	0	0.0	33	84.6	6	15.4					
2.	Вінницька	32	5	23.8	16	76.2	0	0.0	6	18.8	26	81.3					
3.	Волинська	5	0	0.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0					
4.	Дніпропетровська	34	2	10.5	17	89.5	0	0.0	24	75.0	8	25.0					
5.	Донецька	7	0	0.0	4	100.0	0	0.0	2	33.3	4	66.7					
6.	Житомирська	31	1	5.3	18	94.7	0	0.0	14	51.9	13	10.0					
7.	Закарпатська	10	1	10.0	9	90.0	0	0.0	9	90.0	1	90.0					
8.	Запорізька	1	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0					
9.	Івано-Франківська	18	3	16.7	15	83.3	0	0.0	18	100.0	0	0.0					
10.	Київська	18	7	63.6	4	36.4	0	0.0	2	18.2	9	81.8					
11.	Кіровоградська	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0					
12.	Луганська	21	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	38.1	13	61.9					
13.	Львівська	41	0	0.0	31	100.0	0	0.0	20	48.8	21	51.2					
14.	Миколаївська	27	5	18.5	22	81.5	0	0.0	8	29.6	19	70.4					
15.	Одеська	73	2	5.3	36	94.7	0	0.0	19	46.3	22	53.7					
16.	Полтавська	63	0	0.0	0	0.0	0	0.0	37	75.5	12	24.5					
17.	Рівненська	10	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	83.3	1	16.7					
18.	Сумська	13	1	11.1	8	88.9	0	0.0	8	80.0	2	20.0					
19.	Тернопільська	6	0	0.0	5	100.0	0	0.0	3	60.0	2	40.0					
20.	Харківська	75	0	0.0	75	100.0	0	0.0	25	33.8	49	66.2					
21.	Херсонська	13	12	100.0	0	0.0	0	0.0	7	87.5	1	12.5					
22.	Хмельницька	19	1	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	0	0.0					
23.	Черкаська	9	1	14.3	6	85.7	0	0.0	7	77.8	2	22.2					
24.	Чернівецька	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0					
25.	Чернігівська	23	6	27.3	15	68.2	1	4.5	11	47.8	12	52.2					
26.	м.Київ	40	6	15.0	20	50.0	14	35.0	15	50.0	15	50.0					
27.	м. Севастополь	5	0	0.0	2	100.0	0	0.0	3	60.0	2	40.0					

Таблиця 56

ІІД хворі з гіпертензією у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість хворих на ІІД	з них хворі, що мають гіпертензію		у тому числі тиск > 140/90:				тиск < 140/90	
			абсолютні дані	%	абсолютні дані	%	абсолютні дані	%	абсолютні дані	%
	Україна	650	456	70.2	438	96.1	18	3.9	194	29.8
1.	АР Крим	56	19	33.9	19	100.0	0	0.0	37	66.1
2.	Вінницька	32	25	78.1	25	100.0	0	0.0	7	21.9
3.	Волинська	5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0
4.	Дніпропетровська	34	29	85.3	26	89.7	3	10.3	5	14.7
5.	Донецька	7	5	71.4	5	100.0	0	0.0	2	28.6
6.	Житомирська	31	23	74.2	23	100.0	0	0.0	8	25.8
7.	Закарпатська	10	9	90.0	9	100.0	0	0.0	1	10.0
8.	Запорізька	1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
9.	Івано-Франківська	18	14	77.8	14	100.0	0	0.0	4	22.2
10.	Київська	18	14	77.8	14	100.0	0	0.0	4	22.2
11.	Кіровоградська	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12.	Луганська	21	19	90.5	19	100.0	0	0.0	2	9.5
13.	Львівська	41	29	70.7	29	100.0	0	0.0	12	29.3
14.	Миколаївська	27	19	70.4	18	94.7	1	5.3	8	29.6
15.	Одеська	73	40	54.8	37	92.5	3	7.5	33	45.2
16.	Полтавська	63	58	92.1	51	87.9	7	12.1	5	7.9
17.	Рівненська	10	9	90.0	9	100.0	0	0.0	1	10.0
18.	Сумська	13	11	84.6	11	100.0	0	0.0	2	15.4
19.	Тернопільська	6	6	100.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0
20.	Харківська	75	55	73.3	55	100.0	0	0.0	20	26.7
21.	Херсонська	13	13	100.0	13	100.0	0	0.0	0	0.0
22.	Хмельницька	19	15	78.9	12	80.0	3	20.0	4	21.1
23.	Черкаська	9	9	100.0	9	100.0	0	0.0	0	0.0
24.	Чернівецька	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
25.	Чернігівська	23	21	91.3	21	100.0	0	0.0	2	8.7
26.	м.Київ	40	9	22.5	9	100.0	0	0.0	31	77.5
27.	м.Севастополь	5	5	100.0	4	80.0	1	20.0	0	0.0

Таблиця 57

Розподіл хворих V стадії ХХН за тривалістю лікування перитонеальним діалізом у 2010 році

№	Адміністративні території	Усього	з них:																	
			< 90 днів		≥ 90 днів < 1 року		1 – 3 роки		4 – 5 років		6 – 10 років		11-15 років		16-20 років		понад 20 років			
			абс. числа	%	абс. числа	%	абс. числа	%	абс. числа	%	абс. числа	%	абс. числа	%	абс. числа	%	абс. числа	%		
	Україна	650	57	8.8	110	16.9	346	53.2	93	14.3	37	5.7	6	0.9	0	0.0	1	0.2		
1.	АР Крим	56	0	0.0	7	12.5	26	46.4	9	16.1	11	19.6	3	5.4	0	0.0	0	0.0		
2.	Вінницька	32	3	9.4	7	21.9	15	46.9	6	18.8	0	0.0	1	3.1	0	0.0	0	0.0		
3.	Волинська	5	1	20.0	0	0.0	4	80.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
4.	Дніпропетровська	34	0	0.0	0	0.0	23	67.6	7	20.6	3	8.8	0	0.0	0	0.0	1	2.9		
5.	Донецька	7	0	0.0	3	42.9	2	28.6	1	14.3	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
6.	Житомирська	31	1	3.2	2	6.5	19	61.3	7	22.6	1	3.2	1	3.2	0	0.0	0	0.0		
7.	Закарпатська	10	2	20.0	0	0.0	8	80.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
8.	Запорізька	1	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
9.	Івано-Франківська	18	0	0.0	0	0.0	14	77.8	4	22.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
10.	Київська	18	0	0.0	0	0.0	10	55.6	3	16.7	5	27.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
11.	Кіровоградська	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
12.	Луганська	21	1	4.8	13	61.9	4	19.0	2	9.5	1	4.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
13.	Львівська	41	9	22.0	10	24.4	17	41.5	5	12.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
14.	Миколаївська	27	8	29.6	4	14.8	8	29.6	3	11.1	4	14.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
15.	Одеська	73	8	11.0	18	24.7	35	47.9	12	16.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
16.	Полтавська	63	4	6.3	15	23.8	35	55.6	9	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
17.	Рівненська	10	0	0.0	4	40.0	6	60.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
18.	Сумська	13	0	0.0	4	30.8	7	53.8	2	15.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
19.	Тернопільська	6	0	0.0	0	0.0	5	83.3	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
20.	Харківська	75	2	2.7	11	14.7	48	64.0	9	12.0	5	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
21.	Херсонська	13	3	23.1	3	23.1	7	53.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
22.	Хмельницька	19	0	0.0	2	10.5	10	52.6	4	21.1	2	10.5	1	5.3	0	0.0	0	0.0		
23.	Черкаська	9	2	22.2	1	11.1	6	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
24.	Чернівецька	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
25.	Чернігівська	23	4	17.4	3	13.0	14	60.9	2	8.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
26.	м.Київ	40	8	20.0	2	5.0	20	50.0	7	17.5	3	7.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
27.	м. Севастополь	5	1	20.0	1	20.0	2	40.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		

Таблиця 58 **Інфікованість хворих вірусом В, С або імунодефіциту, пролікованих методом перитонеального діалізу у 2010 році (усього)**

№	Адміністративні території	Інфікованих ПД	Питома вага інфікованих	з них:						ВЛД	%
				ВГВ	%	ВГС	%	ВГВ+ВГС	%		
	Україна	18	2.8	9	50	7	38.9	2	11.1	0	0.0
1.	АР Крим	4	7.1	2	50	2	50.0	0	0.0	0	0.0
2.	Вінницька	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.	Волинська	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.	Дніпропетровська	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.	Донецька	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
6.	Житомирська	1	3.2	0	0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
7.	Закарпатська	1	10.0	1	100	0	0.0	0	0.0	0	0.0
8.	Запорізька	1	100.0	0	0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
9.	Івано-Франківська	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10.	Київська	1	5.6	1	100	0	0.0	0	0.0	0	0.0
11.	Кіровоградська	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12.	Луганська	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
13.	Львівська	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
14.	Миколаївська	2	7.4	0	0	2	100.0	0	0.0	0	0.0
15.	Одеська	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
16.	Полтавська	2	3.2	2	100	0	0.0	0	0.0	0	0.0
17.	Рівненська	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
18.	Сумська	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
19.	Тернопільська	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
20.	Харківська	2	2.7	1	50	1	50.0	0	0.0	0	0.0
21.	Херсонська	1	7.7	1	100	0	0.0	0	0.0	0	0.0
22.	Хмельницька	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
23.	Черкаська	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
24.	Чернівецька	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
25.	Чернігівська	1	4.3	0	0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
26.	м.Київ	2	5.0	1	50	1	50.0	0	0.0	0	0.0
27.	м. Севастополь	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

Таблиця 58.1

Інфікованість хворих вірусом В, С або імунодефіциту на ПД протягом звітного року

№	Адміністративні території	Інфікованих ПД	Питома вага інфікованих	з них:							
				ВГВ	%	ВГС	%	ВГВ+ВГС	%	ВЛІ	%
	Україна	2	0.3	0	0.0	2	100	0	0.0	0	0.0
1.	АР Крим	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
2.	Вінницька	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
3.	Волинська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
4.	Дніпропетровська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
5.	Донецька	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
6.	Житомирська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
7.	Закарпатська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
8.	Запорізька	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
9.	Івано-Франківська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
10.	Київська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
11.	Кіровоградська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
12.	Луганська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
13.	Львівська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
14.	Миколаївська	2	7.4	0	0.0	2	100	0	0.0	0	0.0
15.	Одеська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
16.	Полтавська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
17.	Рівненська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
18.	Сумська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
19.	Тернопільська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
20.	Харківська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
21.	Херсонська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
22.	Хмельницька	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
23.	Черкаська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
24.	Чернівецька	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
25.	Чернігівська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
26.	м.Київ	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
27.	м. Севастополь	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0

Таблиця 59

Питома вага померлих серед ПД хворих у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість хворих на ХХН, що отримали лікування ПД - усього	з них померло		Кількість хворих на ХХН, що отримали лікування ПД вперше у звітному році	з них померло	
			абсолютні дані	%		абсолютні дані	%
	Україна	650	52	8.0	167	6	3.6
1.	Автономна Республіка Крим	56	4	7.1	7	0	0.0
2.	Вінницька	32	2	6.3	10	1	10.0
3.	Волинська	5	2	40.0	1	0	0.0
4.	Дніпропетровська	34	0	0.0	0	0	0.0
5.	Донецька	7	0	0.0	3	0	0.0
6.	Житомирська	31	3	9.7	3	0	0.0
7.	Закарпатська	10	1	10.0	2	0	0.0
8.	Запорізька	1	0	0.0	0	0	0.0
9.	Івано-Франківська	18	0	0.0	0	0	0.0
10.	Київська	18	0	0.0	0	0	0.0
11.	Кіровоградська	0	0	0.0	0	0	0.0
12.	Луганська	21	1	4.8	14	0	0.0
13.	Львівська	41	4	9.8	19	1	5.3
14.	Миколаївська	27	3	11.1	12	1	8.3
15.	Одеська	73	7	9.6	26	1	3.8
16.	Полтавська	63	13	20.6	19	2	10.5
17.	Рівненська	10	1	10.0	4	0	0.0
18.	Сумська	13	0	0.0	4	0	0.0
19.	Тернопільська	6	0	0.0	0	0	0.0
20.	Харківська	75	6	8.0	13	0	0.0
21.	Херсонська	13	0	0.0	6	0	0.0
22.	Хмельницька	19	3	15.8	2	0	0.0
23.	Черкаська	9	0	0.0	3	0	0.0
24.	Чернівецька	0	0	0.0	0	0	0.0
25.	Чернігівська	23	2	8.7	7	0	0.0
26.	м.Київ	40	0	0.0	10	0	0.0
27.	м. Севастополь	5	0	0.0	2	0	0.0

Таблиця 61

Смертність ПД пацієнтів у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість пацієнтів, які померли на ПД		з них:							понад 20 років лікування
		абсолютні числа	на 100000 населення	< 90 днів	≥ 90 днів < 1 року	протягом 1-3 років	4-5 років	6-10 років	11-15 років	16-20 років	
				%	%	%	%	%	%	%	
	Україна	52	0.11	7.69	17.31	44.23	19.23	7.69	1.92	1.92	0.00
1.	АР Крим	4	0.20	0.00	0.00	50.00	0.00	25.00	0.00	0.00	0.00
2.	Вінницька	2	0.12	50.00	0.00	0.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3.	Волинська	2	0.19	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4.	Дніпропетровська	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5.	Донецька	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
6.	Житомирська	3	0.23	0.00	0.00	33.33	33.33	33.33	0.00	0.00	0.00
7.	Закарпатська	1	0.08	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
8.	Запорізька	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
9.	Івано-Франківська	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
10.	Київська	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
11.	Кіровоградська	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
12.	Луганська	1	0.04	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
13.	Львівська	4	0.16	25.00	25.00	25.00	25.00	0.00	0.00	0.00	0.00
14.	Миколаївська	3	0.25	0.00	0.00	0.00	66.67	33.33	0.00	0.00	0.00
15.	Одеська	7	0.29	0.00	14.29	57.14	28.57	0.00	0.00	0.00	0.00
16.	Полтавська	13	0.87	15.38	23.08	38.46	15.38	7.69	0.00	0.00	0.00
17.	Рівненська	1	0.09	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
18.	Сумська	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
19.	Тернопільська	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
20.	Харківська	6	0.22	0.00	0.00	83.33	16.67	0.00	0.00	0.00	0.00
21.	Херсонська	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
22.	Хмельницька	3	0.23	0.00	66.67	0.00	0.00	0.00	33.33	0.00	0.00
23.	Черкаська	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
24.	Чернівецька	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
25.	Чернігівська	2	0.18	0.00	50.00	50.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
26.	м.Київ	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
27.	м.Севастополь	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Розділ ІV. Дані про хворих з трансплантованою ниркою

Таблиця 62 Показники лікування хворих з ХХН із трансплантованою ниркою – усього у 2010 році
(розподіл за статтю)

№	Адміністративні території	Усього		Чоловіки		Жінки	
		абсолютні числа	на 100000 відповідного населення	абсолютні числа	на 100000 відповідного населення	абсолютні числа	на 100000 відповідного населення
	Україна	772	1.7	438	2.1	334	1.4
1.	Автономна Республіка Крим	20	1.0	11	1.2	9	0.8
2.	Вінницька	24	1.5	8	1.1	16	1.8
3.	Волинська	7	0.7	3	0.6	4	0.7
4.	Дніпропетровська	50	1.5	28	1.8	22	1.2
5.	Донецька	88	2.0	47	2.3	41	1.7
6.	Житомирська	17	1.3	10	1.7	7	1.0
7.	Закарпатська	18	1.4	12	2.0	6	0.9
8.	Запорізька	128	7.1	68	8.2	60	6.1
9.	Івано-Франківська	19	1.4	12	1.8	7	1.0
10.	Київська	13	0.8	6	0.8	7	0.8
11.	Кіровоградська	8	0.8	5	1.1	3	0.5
12.	Луганська	20	0.9	9	0.9	11	0.9
13.	Львівська	56	2.2	34	2.8	22	1.6
14.	Миколаївська	12	1.0	7	1.3	5	0.8
15.	Одеська	77	3.2	48	4.3	29	2.3
16.	Полтавська	9	0.6	6	0.9	3	0.4
17.	Рівненська	12	1.0	9	1.7	3	0.5
18.	Сумська	4	0.3	3	0.6	1	0.2
19.	Тернопільська	23	2.1	14	2.8	9	1.5
20.	Харківська	47	1.7	26	2.1	21	1.4
21.	Херсонська	5	0.5	5	1.0	0	0.0
22.	Хмельницька	13	1.0	9	1.5	4	0.6
23.	Черкаська	7	0.5	7	1.2	0	0.0
24.	Чернівецька	17	1.9	9	2.1	8	1.7
25.	Чернігівська	18	1.6	8	1.6	10	1.7
26.	м.Київ	53	1.9	27	2.1	26	1.8
27.	м.Севастополь	7	1.8	7	4.1	0	0.0

**Розподіл хворих з хронічною хворобою нирок V стадії, яким трансплантовано нирку,
за віком серед усього населення у 2010 році
(питома вага у %)**

Таблиця 63

№	Адміністративні території	Усі вікові групи	0-17		18-44		45-64		>64	
			абс. числа	%	абс. числа	%	абс. числа	%		
	Україна	772	59	7.6	461	59.7	212	27.5	40	5.2
1.	А Р Крим	20	1	5.0	10	50.0	9	45.0	0	0.0
2.	Вінницька	24	2	8.3	19	79.2	3	12.5	0	0.0
3.	Волинська	7	0	0.0	6	85.7	1	14.3	0	0.0
4.	Дніпропетровська	50	0	0.0	23	46.0	25	50.0	2	4.0
5.	Донецька	88	0	0.0	53	60.2	29	33.0	6	6.8
6.	Житомирська	17	0	0.0	16	94.1	1	5.9	0	0.0
7.	Закарпатська	18	2	11.1	11	61.1	5	27.8	0	0.0
8.	Запорізька	128	29	22.7	36	28.1	34	26.6	29	22.7
9.	Івано-Франківська	19	0	0.0	17	89.5	2	10.5	0	0.0
10.	Київська	13	0	0.0	7	53.8	5	38.5	1	7.7
11.	Кіровоградська	8	2	25.0	3	37.5	3	37.5	0	0.0
12.	Луганська	20	3	15.0	10	50.0	7	35.0	0	0.0
13.	Львівська	56	5	8.9	45	80.4	6	10.7	0	0.0
14.	Миколаївська	12	0	0.0	8	66.7	4	33.3	0	0.0
15.	Одеська	77	3	3.9	45	58.4	28	36.4	1	1.3
16.	Полтавська	9	0	0.0	8	88.9	1	11.1	0	0.0
17.	Рівненська	12	0	0.0	9	75.0	3	25.0	0	0.0
18.	Сумська	4	0	0.0	3	75.0	1	25.0	0	0.0
19.	Тернопільська	23	0	0.0	20	87.0	3	13.0	0	0.0
20.	Харківська	47	0	0.0	37	78.7	10	21.3	0	0.0
21.	Херсонська	5	0	0.0	3	60.0	2	40.0	0	0.0
22.	Хмельницька	13	0	0.0	9	69.2	4	30.8	0	0.0
23.	Черкаська	7	1	14.3	5	71.4	1	14.3	0	0.0
24.	Чернівецька	17	0	0.0	12	70.6	5	29.4	0	0.0
25.	Чернігівська	18	0	0.0	16	88.9	2	11.1	0	0.0
26.	м.Київ	53	11	20.8	25	47.2	16	30.2	1	1.9
27.	м.Севастополь	7	0	0.0	5	71.4	2	28.6	0	0.0

Таблиця 64

**Повіковий розподіл хворих з хронічною хворобою нирок ,
яким трансплантовано нирку, серед усього населення у 2010 році
(на 100 тис. населення)**

№	Адміністративні території	Усього		0-17		18-44		45-64		абс. числа	на 100 тис. населення
		абс. числа	на 100 тис. населення	абс. числа	на 100 тис. населення	абс. числа	на 100 тис. населення	абс. числа	на 100 тис. населення		
	Україна	772	1.7	59	0.7	461	2.5	212	1.7	40	0.6
1.	АР Крим	20	1.0	1	0.3	10	1.3	9	1.6	0	0.0
2.	Вінницька	24	1.5	2	0.7	19	3.0	3	0.7	0	0.0
3.	Волинська	7	0.7	0	0.0	6	1.5	1	0.4	0	0.0
4.	Дніпропетровська	50	1.5	0	0.0	23	1.7	25	2.8	2	0.4
5.	Донецька	88	2.0	0	0.0	53	3.0	29	2.3	6	0.8
6.	Житомирська	17	1.3	0	0.0	16	3.2	1	0.3	0	0.0
7.	Закарпатська	18	1.4	2	0.7	11	2.1	5	1.6	0	0.0
8.	Запорізька	128	7.1	29	9.9	36	5.0	34	6.7	29	9.9
9.	Івано-Франківська	19	1.4	0	0.0	17	3.1	2	0.6	0	0.0
10.	Київська	13	0.8	0	0.0	7	1.0	5	1.1	1	0.4
11.	Кіровоградська	8	0.8	2	1.1	3	0.8	3	1.1	0	0.0
12.	Луганська	20	0.9	3	0.9	10	1.1	7	1.0	0	0.0
13.	Львівська	56	2.2	5	1.0	45	4.4	6	0.9	0	0.0
14.	Миколаївська	12	1.0	0	0.0	8	1.7	4	1.2	0	0.0
15.	Одеська	77	3.2	3	0.7	45	4.6	28	4.5	1	0.3
16.	Полтавська	9	0.6	0	0.0	8	1.4	1	0.2	0	0.0
17.	Рівненська	12	1.0	0	0.0	9	2.0	3	1.1	0	0.0
18.	Сумська	4	0.3	0	0.0	3	0.7	1	0.3	0	0.0
19.	Тернопільська	23	2.1	0	0.0	20	4.7	3	1.1	0	0.0
20.	Харківська	47	1.7	0	0.0	37	3.3	10	1.3	0	0.0
21.	Херсонська	5	0.5	0	0.0	3	0.7	2	0.7	0	0.0
22.	Хмельницька	13	1.0	0	0.0	9	1.8	4	1.2	0	0.0
23.	Черкаська	7	0.5	1	0.5	5	1.0	1	0.3	0	0.0
24.	Чернівецька	17	1.9	0	0.0	12	3.3	5	2.3	0	0.0
25.	Чернігівська	18	1.6	0	0.0	16	3.9	2	0.7	0	0.0
26.	м.Київ	53	1.9	11	2.5	25	2.0	16	2.2	1	0.3
27.	м.Севастополь	7	1.8	0	0.0	5	3.3	2	1.9	0	0.0

Таблиця 65

**Показники лікування хворих з хронічною хворобою нирок
із трансплантованою ниркою у звітному році
(розподіл за статтю)**

№	Адміністративні території	Усього		Чоловіки		Жінки	
		абсолютні числа	на 100000 відповідного населення	абсолютні числа	на 100000 відповідного населення	абсолютні числа	на 100000 відповідного населення
	Україна	108	0.2	64	0.3	44	0.2
1.	Автономна Республіка Крим	2	0.1	2	0.2	0	0.0
2.	Вінницька	3	0.2	0	0.0	3	0.3
3.	Волинська	2	0.2	2	0.4	0	0.0
4.	Дніпропетровська	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.	Донецька	10	0.2	5	0.2	5	0.2
6.	Житомирська	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7.	Закарпатська	1	0.1	0	0.0	1	0.2
8.	Запорізька	2	0.1	1	0.1	1	0.1
9.	Івано-Франківська	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10.	Кіївська	0	0.0	0	0.0	0	0.0
11.	Кіровоградська	0	0.0	0	0.0	0	0.0
12.	Луганська	1	0.0	1	0.1	0	0.0
13.	Львівська	7	0.3	5	0.4	2	0.1
14.	Миколаївська	0	0.0	0	0.0	0	0.0
15.	Одеська	8	0.3	5	0.4	3	0.2
16.	Полтавська	1	0.1	0	0.0	1	0.1
17.	Рівненська	2	0.2	2	0.4	0	0.0
18.	Сумська	0	0.0	0	0.0	0	0.0
19.	Тернопільська	3	0.3	3	0.6	0	0.0
20.	Харківська	8	0.3	7	0.6	1	0.1
21.	Херсонська	0	0.0	0	0.0	0	0.0
22.	Хмельницька	1	0.1	0	0.0	1	0.1
23.	Черкаська	1	0.1	1	0.2	0	0.0
24.	Чернівецька	2	0.2	2	0.5	0	0.0
25.	Чернігівська	0	0.0	0	0.0	0	0.0
26.	м.Київ	53	1.9	27	2.1	26	1.8
27.	м.Севастополь	1	0.3	1	0.6	0	0.0

Таблиця 66

**Розподіл хворих з хронічною хворобою нирок V стадії за віком,
яким у звітному році трансплантували нирку серед усього населення
(питома вага у %)**

№	Адміністративні території	Усі вікові групи	0-17		18-44		45-64		>64	
			абс. числа	%	абс. числа	%	абс. числа	%	абс. числа	%
	Україна	108	19	17.6	60	55.6	27	25	2	1.9
1.	А Р Крим	2	0	0.0	0	0.0	2	100	0	0.0
2.	Вінницька	3	2	66.7	1	33.3	0	0	0	0.0
3.	Волинська	2	0	0.0	2	100.0	0	0	0	0.0
4.	Дніпропетровська	0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
5.	Донецька	10	0	0.0	9	90.0	0	0	1	10.0
6.	Житомирська	0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
7.	Закарпатська	1	1	100.0	0	0.0	0	0	0	0.0
8.	Запорізька	2	2	100.0	0	0.0	0	0	0	0.0
9.	Івано-Франківська	0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
10.	Київська	0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
11.	Кіровоградська	0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
12.	Луганська	1	0	0.0	1	100.0	0	0	0	0.0
13.	Львівська	7	1	14.3	5	71.4	1	14	0	0.0
14.	Миколаївська	0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
15.	Одеська	8	1	12.5	4	50.0	3	37	0	0.0
16.	Полтавська	1	0	0.0	1	100.0	0	0	0	0.0
17.	Рівненська	2	0	0.0	2	100.0	0	0	0	0.0
18.	Сумська	0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
19.	Тернопільська	3	0	0.0	3	100.0	0	0	0	0.0
20.	Харківська	8	0	0.0	5	62.5	3	37	0	0.0
21.	Херсонська	0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
22.	Хмельницька	1	0	0.0	0	0.0	1	100	0	0.0
23.	Черкаська	1	1	100.0	0	0.0	0	0	0	0.0
24.	Чернівецька	2	0	0.0	1	50.0	1	50	0	0.0
25.	Чернігівська	0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
26.	м.Київ	53	11	20.8	25	47.2	16	30	1	1.9
27.	м.Севастополь	1	0	0.0	1	100.0	0	0	0	0.0

Таблиця 67

**Повіковий розподіл хворих з хронічною хворобою нирок,
яким у звітному році трансплантували нирку серед усього населення
(на 100 тис. відповідного населення)**

№	Адміністративні території	Усього		0-17		18-44		45-64		на 100 тис. населення	абс. Числа	на 100 тис. населення
		абс. числа	на 100 тис. населення	абс. числа	на 100 тис. населення	абс. числа	на 100 тис. населення	абс. числа	на 100 тис. населення			
	Україна	108	0.2	19	0.2	60	0.3	27	0.2	2	0.0	
1.	А Р Крим	2	0.1	0	0.0	0	0.0	2	0.4	0	0.0	
2.	Вінницька	3	0.2	2	0.7	1	0.2	0	0.0	0	0.0	
3.	Волинська	2	0.2	0	0.0	2	0.5	0	0.0	0	0.0	
4.	Дніпропетровська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
5.	Донецька	10	0.2	0	0.0	9	0.5	0	0.0	1	0.1	
6.	Житомирська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
7.	Закарпатська	1	0.1	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
8.	Запорізька	2	0.1	2	0.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
9.	Івано-Франківська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
10.	Київська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
11.	Кіровоградська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
12.	Луганська	1	0.0	0	0.0	1	0.1	0	0.0	0	0.0	
13.	Львівська	7	0.3	1	0.2	5	0.5	1	0.2	0	0.0	
14.	Миколаївська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
15.	Одеська	8	0.3	1	0.2	4	0.4	3	0.5	0	0.0	
16.	Полтавська	1	0.1	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	
17.	Рівненська	2	0.2	0	0.0	2	0.4	0	0.0	0	0.0	
18.	Сумська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
19.	Тернопільська	3	0.3	0	0.0	3	0.7	0	0.0	0	0.0	
20.	Харківська	8	0.3	0	0.0	5	0.4	3	0.4	0	0.0	
21.	Херсонська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
22.	Хмельницька	1	0.1	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0	
23.	Черкаська	1	0.1	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
24.	Чернівецька	2	0.2	0	0.0	1	0.3	1	0.5	0	0.0	
25.	Чернігівська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
26.	м.Київ	53	1.9	11	2.5	25	2.0	16	2.2	1	0.3	
27.	м.Севастополь	1	0.3	0	0.0	1	0.7	0	0.0	0	0.0	

Таблиця 68

Розподіл хворих з трансплантованою ниркою за тривалістю лікування у 2010 році

№	Адміністративні території	Усього	з них:																	
			< 90 днів		≥ 90 днів < 1 року		1 – 3 роки		4 – 5 років		6 – 10 років		11-15 років		16-20 років		понад 20 років			
			абс. числа	%	абс. числа	%	абс. числа	%	абс. числа	%	абс. числа	%	абс. числа	%	абс. числа	%	абс. числа	%		
	Україна	772	17	2.2	44	5.7	284	36.8	144	18.7	169	21.9	90	11.7	17	2.2	7	0.9		
1.	АР Крим	20	0	0.0	2	10.0	3	15.0	2	10.0	4	20.0	8	40.0	1	5.0	0	0.0		
2.	Вінницька	24	1	4.2	2	8.3	9	37.5	6	25.0	5	20.8	1	4.2	0	0.0	0	0.0		
3.	Волинська	7	0	0.0	2	28.6	3	42.9	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	1	14.3		
4.	Дніпропетровська	50	0	0.0	0	0.0	15	30.0	13	26.0	14	28.0	4	8.0	2	4.0	2	4.0		
5.	Донецька	88	3	3.4	7	8.0	29	33.0	17	19.3	23	26.1	8	9.1	0	0.0	1	1.1		
6.	Житомирська	17	0	0.0	0	0.0	3	17.6	3	17.6	7	41.2	4	23.5	0	0.0	0	0.0		
7.	Закарпатська	18	1	5.6	0	0.0	12	66.7	3	16.7	2	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
8.	Запорізька	128	1	0.8	1	0.8	29	22.7	45	35.2	41	32.0	11	8.6	0	0.0	0	0.0		
9.	Івано-Франківська	19	0	0.0	0	0.0	13	68.4	2	10.5	3	15.8	1	5.3	0	0.0	0	0.0		
10.	Київська	13	0	0.0	0	0.0	4	30.8	2	15.4	2	15.4	3	23.1	1	7.7	1	7.7		
11.	Кіровоградська	8	0	0.0	0	0.0	2	25.0	1	12.5	2	25.0	2	25.0	1	12.5	0	0.0		
12.	Луганська	20	0	0.0	1	5.0	9	45.0	2	10.0	3	15.0	4	20.0	1	5.0	0	0.0		
13.	Львівська	56	2	3.6	5	8.9	25	44.6	9	16.1	12	21.4	1	1.8	2	3.6	0	0.0		
14.	Миколаївська	12	0	0.0	0	0.0	6	50.0	2	16.7	4	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
15.	Одеська	77	2	2.6	6	7.8	27	35.1	12	15.6	9	11.7	14	18.2	6	7.8	1	1.3		
16.	Полтавська	9	0	0.0	1	11.1	5	55.6	0	0.0	2	22.2	1	11.1	0	0.0	0	0.0		
17.	Рівненська	12	0	0.0	2	16.7	2	16.7	2	16.7	2	16.7	4	33.3	0	0.0	0	0.0		
18.	Сумська	4	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0		
19.	Тернопільська	23	0	0.0	3	13.0	12	52.2	4	17.4	3	13.0	0	0.0	1	4.3	0	0.0		
20.	Харківська	47	3	6.4	5	10.6	21	44.7	1	2.1	8	17.0	7	14.9	1	2.1	1	2.1		
21.	Херсонська	5	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0		
22.	Хмельницька	13	0	0.0	1	7.7	8	61.5	1	7.7	2	15.4	1	7.7	0	0.0	0	0.0		
23.	Черкаська	7	0	0.0	1	14.3	4	57.1	1	14.3	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0		
24.	Чернівецька	17	1	5.9	1	5.9	4	23.5	6	35.3	5	29.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
25.	Чернігівська	18	0	0.0	0	0.0	7	38.9	0	0.0	6	33.3	5	27.8	0	0.0	0	0.0		
26.	м.Київ	53	2	3.8	4	7.5	25	47.2	10	18.9	6	11.3	6	11.3	0	0.0	0	0.0		
27.	м.Севастополь	7	1	14.3	0	0.0	3	42.9	0	0.0	3	42.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0		

Таблиця 69 **Інфікованість хворих вірусом В,С або імунодефіциту, пролікованих методом трансплантації нирки у 2010 році**

№	Адміністративні території	Інфікованих з ТН	Питома вага інфікованих	з них:							
				ВГВ	%	ВГС	%	ВГВ+ВГС	%	ВІЛ	%
	Україна	71	9.2	29	40.8	27	38	14	19.7	1	1.4
1.	АР Крим	4	20.0	3	75.0	1	25	0	0.0	0	0.0
2.	Вінницька	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
3.	Волинська	1	14.3	1	100.0	0	0	0	0.0	0	0.0
4.	Дніпропетровська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
5.	Донецька	3	3.4	0	0.0	0	0	2	66.7	1	33.3
6.	Житомирська	1	5.9	0	0.0	1	100	0	0.0	0	0.0
7.	Закарпатська	5	27.8	2	40.0	3	60	0	0.0	0	0.0
8.	Запорізька	47	36.7	16	34.0	19	40	12	25.5	0	0.0
9.	Івано-Франківська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
10.	Київська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
11.	Кіровоградська	1	12.5	1	100.0	0	0	0	0.0	0	0.0
12.	Луганська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
13.	Львівська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
14.	Миколаївська	1	8.3	0	0.0	1	100	0	0.0	0	0.0
15.	Одеська	1	1.3	1	100.0	0	0	0	0.0	0	0.0
16.	Полтавська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
17.	Рівненська	1	8.3	1	100.0	0	0	0	0.0	0	0.0
18.	Сумська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
19.	Тернопільська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
20.	Харківська	3	6.4	3	100.0	0	0	0	0.0	0	0.0
21.	Херсонська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
22.	Хмельницька	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
23.	Черкаська	1	14.3	0	0.0	1	100	0	0.0	0	0.0
24.	Чернівецька	1	5.9	1	100.0	0	0	0	0.0	0	0.0
25.	Чернігівська	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
26.	м.Київ	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0	0	0.0
27.	м. Севастополь	1	14.3	0	0.0	1	100	0	0.0	0	0.0

Таблиця 69.1

Інфікованість хворих вірусом В,С або імунодефіциту на ТН протягом звітного року

№	Адміністративні території	Інфікованих з ТН	Питома вага інфікованих	з них:							
				ВГВ	%	ВГС	%	ВГВ+ВГС	%	ВІЛ	%
	Україна	2	0.3	0	0.0	0	0.0	1	50	1	50.0
1.	АР Крим	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
2.	Вінницька	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
3.	Волинська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
4.	Дніпропетровська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
5.	Донецька	2	2.3	0	0.0	0	0.0	1	50	1	50.0
6.	Житомирська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
7.	Закарпатська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
8.	Запорізька	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
9.	Івано-Франківська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
10.	Київська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
11.	Кіровоградська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
12.	Луганська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
13.	Львівська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
14.	Миколаївська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
15.	Одеська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
16.	Полтавська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
17.	Рівненська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
18.	Сумська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
19.	Тернопільська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
20.	Харківська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
21.	Херсонська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
22.	Хмельницька	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
23.	Черкаська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
24.	Чернівецька	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
25.	Чернігівська	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
26.	м.Київ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0
27.	м. Севастополь	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0	0	0.0

Таблиця 70

Характеристика стану пацієнтів з трансплантованою ниркою у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість хворих з ТН	Кількість хворих з нормальною функціонуючим трансплантатом		Кількість хворих з порушеною функцією трансплантату		Кількість пацієнтів переведених на:			
			абсолютні дані	%	абсолютні дані	%	абсолютні дані	%	ПД	
	Україна	772	703	91.1	65	8.4	16	2.1	0	0.0
1.	АР Крим	20	19	95.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0
2.	Вінницька	24	24	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
3.	Волинська	7	7	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.	Дніпропетровська	50	47	94.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.	Донецька	88	86	97.7	2	2.3	2	2.3	0	0.0
6.	Житомирська	17	17	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
7.	Закарпатська	18	15	83.3	2	11.1	2	11.1	0	0.0
8.	Запорізька	128	79	61.7	49	38.3	3	2.3	0	0.0
9.	Івано-Франківська	19	19	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10.	Київська	13	13	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
11.	Кіровоградська	8	7	87.5	1	12.5	1	12.5	0	0.0
12.	Луганська	20	19	95.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0
13.	Львівська	56	54	96.4	2	3.6	2	3.6	0	0.0
14.	Миколаївська	12	11	91.7	1	8.3	0	0.0	0	0.0
15.	Одеська	77	75	97.4	2	2.6	2	2.6	0	0.0
16.	Полтавська	9	9	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
17.	Рівненська	12	12	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
18.	Сумська	4	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
19.	Тернопільська	23	23	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
20.	Харківська	47	45	95.7	2	4.3	2	4.3	0	0.0
21.	Херсонська	5	5	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
22.	Хмельницька	13	13	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
23.	Черкаська	7	7	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
24.	Чернівецька	17	17	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
25.	Чернігівська	18	18	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
26.	м.Київ	53	51	96.2	2	3.8	2	3.8	0	0.0
27.	м. Севастополь	7	7	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

Таблиця 71

Види трансплантату у хворих з ХХН, яким трансплантовано нирку у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість хворих з ТН	Хворі з трансплантатом від живого донора		родичі		у тому числі: подружжя		інші		Хворі з трансплантатом трупна нирка	
			абсолютні дані	%	абсолютні дані	%	абсолютні дані	%	абсолютні дані	%	абсолютні дані	%
	Україна	772	494	64.0	457	92.5	17	3.4	20	4.0	278	36.0
1.	АР Крим	20	6	30.0	4	66.7	1	16.7	1	16.7	14	70.0
2.	Вінницька	24	22	91.7	20	90.9	2	9.1	0	0.0	2	8.3
3.	Волинська	7	4	57.1	4	100.0	0	0.0	0	0.0	3	42.9
4.	Дніпропетровська	50	5	10.0	2	40.0	0	0.0	3	60.0	45	90.0
5.	Донецька	88	58	65.9	49	84.5	0	0.0	9	15.5	30	34.1
6.	Житомирська	17	14	82.4	14	100.0	0	0.0	0	0.0	3	17.6
7.	Закарпатська	18	13	72.2	9	69.2	1	7.7	3	23.1	5	27.8
8.	Запорізька	128	128	100.0	128	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
9.	Івано-Франківська	19	17	89.5	17	100.0	0	0.0	0	0.0	2	10.5
10.	Київська	13	8	61.5	6	75.0	2	25.0	0	0.0	5	38.5
11.	Кіровоградська	8	4	50.0	3	75.0	1	25.0	0	0.0	4	50.0
12.	Луганська	20	12	60.0	11	91.7	0	0.0	1	8.3	8	40.0
13.	Львівська	56	49	87.5	48	98.0	1	2.0	0	0.0	7	12.5
14.	Миколаївська	12	4	33.3	4	100.0	0	0.0	0	0.0	8	66.7
15.	Одеська	77	43	55.8	37	86.0	6	14.0	0	0.0	34	44.2
16.	Полтавська	9	7	77.8	7	100.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2
17.	Рівненська	12	8	66.7	7	87.5	0	0.0	1	12.5	4	33.3
18.	Сумська	4	2	50.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0
19.	Тернопільська	23	17	73.9	17	100.0	0	0.0	0	0.0	6	26.1
20.	Харківська	47	26	55.3	25	96.2	1	3.8	0	0.0	21	44.7
21.	Херсонська	5	3	60.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0
22.	Хмельницька	13	8	61.5	7	87.5	0	0.0	1	12.5	5	38.5
23.	Черкаська	7	5	71.4	5	100.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6
24.	Чернівецька	17	13	76.5	12	92.3	1	7.7	0	0.0	4	23.5
25.	Чернігівська	18	9	50.0	7	77.8	1	11.1	1	11.1	9	50.0
26.	м.Київ	53	4	7.5	4	100.0	0	0.0	0	0.0	49	92.5
27.	м.Севастополь	7	5	71.4	5	100.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6

Таблиця 72

Причини втрати трансплантату у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість хворих з ТН	з них втратили трансплантат		у тому числі причини втрати:					смерть
			абсолютні числа	%	хронічне відторгнення	інфекційні ускладнення	серцево-судинні ускладнення	інші ускладнення	%	
	Україна	772	32	4.1	31.3	6.3	9.4	9.4	9.4	43.8
1.	АР Крим	20	2	10.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0
2.	Вінницька	24	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3.	Волинська	7	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.	Дніпропетровська	50	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5.	Донецька	88	2	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
6.	Житомирська	17	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7.	Закарпатська	18	3	16.7	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
8.	Запорізька	128	8	6.3	0.0	12.5	37.5	0.0	0.0	50.0
9.	Івано-Франківська	19	1	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
10.	Київська	13	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11.	Кіровоградська	8	1	12.5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12.	Луганська	20	1	5.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
13.	Львівська	56	5	8.9	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	60.0
14.	Миколаївська	12	1	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
15.	Одеська	77	2	2.6	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0
16.	Полтавська	9	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17.	Рівненська	12	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18.	Сумська	4	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19.	Тернопільська	23	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20.	Харківська	47	3	6.4	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
21.	Херсонська	5	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
22.	Хмельницька	13	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
23.	Черкаська	7	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
24.	Чернівецька	17	1	5.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
25.	Чернігівська	18	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
26.	м.Київ	53	2	3.8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
27.	м.Севастополь	7	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Таблиця 74 Причини смерті хворих з ХХН з трансплантованою ниркою у 2010 році

№	Адміністративні території	Кількість хворих з ГН	померло:		у тому числі внаслідок причин:				інші
			абсолютні числа	%	серцево-судинні захворювання	переброваскулярні захворювання	новоутворення	інфекційні хвороби	
	Україна	772	14	1.8	42.9	14.3	7.1	28.6	7.1
1.	АР Крим	20	1	5.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
2.	Вінницька	24	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3.	Волинська	7	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4.	Дніпропетровська	50	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5.	Донецька	88	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6.	Житомирська	17	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7.	Закарпатська	18	1	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
8.	Запорізька	128	4	3.1	75.0	0.0	0.0	25.0	0.0
9.	Івано-Франківська	19	1	5.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10.	Київська	13	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11.	Кіровоградська	8	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12.	Луганська	20	1	5.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
13.	Львівська	56	3	5.4	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0
14.	Миколаївська	12	1	8.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
15.	Одеська	77	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
16.	Полтавська	9	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
17.	Рівненська	12	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
18.	Сумська	4	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
19.	Тернопільська	23	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
20.	Харківська	47	1	2.1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
21.	Херсонська	5	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
22.	Хмельницька	13	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
23.	Черкаська	7	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
24.	Чернівецька	17	1	5.9	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
25.	Чернігівська	18	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
26.	м.Київ	53	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
27.	м.Севастополь	7	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Видано і надруковано у видавництві ТОВ “Поліграф плюс”

03062, м. Київ, вул. Туполева, 8

факс.: (044) 427-03-75, тел.: 237-30-88

моб.тел.: +38 (098) 766-94-78

e-mail: poligraf_p@mail.ru

www.poligraph-plus.kiev.ua

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру суб'єктів видавничої справи
серія ДК № 2148 від 07.04.2005 р.